

Kl. 19:14

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Der er et par korte bemærkninger, og den første er fra fru Sophie Hæstorp Andersen.

Kl. 19:14

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Nu syntes jeg, at det var ret tydeligt, at den tale, Dansk Folkepartis ordfører læste op, stort set var den samme som sidste gang, men det må man jo selv om.

Men nu har vi faktisk to rapporter, der viser, at man kan etablere islamisk-teologiske uddannelser i Østrig, i Frankrig, hvor man har gjort nogle forsøg, i Tyskland og i Holland, så jeg forstår ikke helt Dansk Folkepartis modstand mod at tro, at man skulle kunne lave en islamisk-teologisk uddannelse på det her område i Danmark, og det, jeg vil spørge om, er:

Hvad er det, der er så grundlæggende anderledes, så vi ikke kan tage den her diskussion i Danmark om at oprette en uddannelse, når man kan gøre det i andre lande, hvis ellers det sker på helt almindelige universitetsmæssige vilkår? Der er jo sådan set forskere herhjemme, der også har ytret interesse for, at man fik den her uddannelse, og som tror på, at der også ville være nogle, der søgte den.

Kl. 19:15

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det ordføreren.

Kl. 19:15

**Jesper Langballe (DF):**

Jeg må sige, at fru Sophie Hæstorp Andersen har en god hukommelse. Den er væsentlig bedre end min, for jeg kan ikke huske, hvad jeg sagde første gang. Men jeg vil da indrømme, at det ville være en god rationalisering, når nu de samme forslag bliver fremsat igen og igen og igen, at man så sørgede for at gemme sin tale. Det har jeg altså ikke gjort.

Så vil jeg sige til spørgsmålet om, hvorfor det ikke kan laves i Danmark: Af samme grund, som det ikke kan laves i Holland og Østrig og alle de andre steder. Man kan da godt forsøge på at lave sådan noget, men jeg har prøvet sagligt og med videnskabelig reference at forklare, hvorfor det simpelt hen ikke kan lade sig gøre, og så må det være fru Sophie Hæstorp Andersen, der må løfte bevisbyrden for, at man i andre lande har kunnet løse cirkelns kvadratur, eller at man har kunnet indføre en imamuddannelse efter vestlige akademiske principper. Det er jo simpelt hen et *contradictio in adjecto*.

Kl. 19:16

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det fru Sophie Hæstorp Andersen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 19:16

**Sophie Hæstorp Andersen (S):**

Jamen det er jo netop der, fejlslutningen sker, for det er jo ikke imamer, vi ønsker at uddanne med den her uddannelse i teologi inden for islam, lige så lidt som det er folkekirkepræster, som vi ønsker at uddanne inden for teologi og kristendom i Danmark. Ordføreren var selv inde på, at det i dag er sådan, at hvis man vil være præst i Danmark, kræver det også, at man bagefter tager en efteruddannelse på pastoralseminariet. Lige så vel kunne man jo sige, at det her heller ikke er en uddannelse, der alene sigter på at uddanne til imam, men man kunne forestille sig, at man kunne rekruttere kandidater efterfølgende til at blive forkyndende eller imamer fra den her gruppe af kandidater, der ville komme ud fra den her uddannelse.

Når man går ind og læser på, hvad kristen teologi i Danmark egentlig består af, er det jo netop forståelsen af læren om kristendom i fortid og nutid, fortolkerne historisk, metodeteorier, systematisk orientering i aktuelle diskussioner, og hvilken rolle kirken har spillet religiøst, kulturelt og socialt.

Jeg kan for det første ikke se, hvorfor sådan en uddannelse kun skulle udbydes på arabisk, og for det andet, hvorfor den ikke skulle kunne udbydes i islam.

Kl. 19:17

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det ordføreren.

Kl. 19:17

**Jesper Langballe (DF):**

Det må være fru Sophie Hæstorp Andersen velkendt, at al genuin islam er bundet fuldstændig op på det arabiske sprog, og at Koranen af rettroende muslimer simpelt hen ikke kan læses på noget andet sprog. Derfor har vi i Danmark koranskoler, hvor hverken børn eller lærere forstår, hvad det er, de siger, når de reciterer Koranen. Arabisk er islams hellige sprog og kan ikke erstattes med noget andet.

Så hørte jeg godt, at fru Karen J. Klint sagde, at det ikke specielt var imamer, man ville uddanne. Der er det så lidt flimrende, for der er jo blevet talt om en imamuddannelse, men det var en egentlig teologisk uddannelse, man ville have. Men den teologiske uddannelse er der jo tilsyneladende ikke noget behov for. Hvem skulle