

var en rigtig god idé, hvis fakulteterne fandt på at knytte en arabisk uddannelse til et af de teologiske fakulteter. Men det er ikke noget forslag. Det må fakulteterne selv om.

Kl. 19:23

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til Dansk Folkepartis ordfører. Den næste er SF's ordfører, hr. Jonas Dahl.

Kl. 19:24

(Ordfører)

**Jonas Dahl (SF):**

I SF har vi en oprigtig bekymring for, hvad vi kan gøre for at få sat udviklingen af en europæisk og moderne form for islamisk teologi på skinner, og hvad vi kan gøre for at understøtte en sådan udvikling. Derfor er vi også som udgangspunkt enige med Socialdemokraterne i, at der er behov for en debat, og derfor kan der også på sigt blive tale om en akademisk uddannelse inden for islam.

I SF synes vi på den ene side ikke, det er hensigtsmæssigt, hvis den primære teologiske inspiration for muslimer i Danmark må hentes fra samfund, som er fundamentalt forskellige fra det moderne danske samfund, som vi lever i. Derfor synes vi, at vi som Folketing og som politikere må tage det her spørgsmål alvorligt og se på, hvad vi kan gøre for at understøtte en anden udvikling.

På den anden side holder vi i SF også fast i den politik, at vi i Folketinget ikke skal blande os i, hvilke uddannelser der oprettes eller ikke oprettes på de danske universiteter. Derfor må det være op til universiteterne selv og ikke det danske Folketing at træffe beslutning om, hvilke uddannelser der skal igangsættes.

I SF støtter vi ikke den detaljstyring af universiteterne, som regeringen så ofte lægger op til, og netop derfor kan vi umiddelbart heller ikke støtte den detaljstyring, som Socialdemokraterne med det her forslag også lægger op til. Derimod vil vi gerne være med til at give et praj til universiteterne om, at vi synes, at det ville være positivt, hvis man på universiteterne gik videre i overvejelserne om oprettelsen af en eller anden form for uddannelse i islam.

Overvejende er vi altså positive over for de grundlæggende intentioner i forslaget, men i den konkrete udformning støtter vi ikke forslaget. Vi ser frem til det videre arbejde i udvalget, og så kan det være, vi kan blive enige om en betretning, eller hvad det nu skal være, i det videre arbejde, men som udgangspunkt kan vi ikke støtte, at vi fra Folketingets side skal ind og be-

slutte for og detaljstyre den danske universitetssektor.

Kl. 19:26

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak til SF's ordfører. Den næste er fru Charlotte Dyremose fra Det Konservative Folkeparti.

Kl. 19:26

(Ordfører)

**Charlotte Dyremose (KF):**

Ja, så står vi her igen, og man kunne spørge sig selv: Hvad vil Socialdemokraterne også regulere på de danske universiteter? Er det her et opgør med universitetsloven? Synes Socialdemokraterne faktisk, at det er bedst, hvis vi herinde bag Christiansborgs tykke mure beslutter, hvilke uddannelser universiteterne skal udbyde, og hvilke uddannelser de ikke skal udbyde? Skal vi gå ind og mene noget om medicin, biomedicin, naturvidenskab, samfundsfag, idéhistorie, ja, alle fagene, og beslutte os for, hvilke nye uddannelser der kunne skabes på tværs af eller inden for de nugældende fakulteter?

Det synes vi ikke fra konservativ side – absolut ikke. Vi vil under ingen omstændigheder være med til, at vi skal stå herinde på Christiansborg og bestemme, om der skal oprettes nye uddannelser på universiteterne. Og vi håber sådan set, at Socialdemokraterne vil stå ved den universitetslov, som vi har forlig med dem om. Vi har jo altså også med den ny ledelsesstruktur på universiteterne netop lagt op til, at universiteterne skal have mere frihed og ikke mere detaljstyring. Det vil vi gerne holde fast i, og vi appellerer så inderligt til, at Socialdemokraterne kommer tilbage på den kurs.

Så er der blevet spurgt, hvad man kunne gøre for at skabe den her debat om en teologisk uddannelse i islam. Mit første råd vil være aldrig nogen sinde at bringe det her beslutningsforslag i Folketingssalen igen. For hver eneste gang Socialdemokraterne gør det, vil et bredt flertal i Folketinget sige: Nej, nej, nej. Og det kunne være, at der var nogle derude, der fik den opfattelse, at vi dermed politisk havde sagt nej til en teologisk uddannelse i islam. Det har vi ikke, men det er bare ikke det, vi drøfter her i Folketingssalen, for det er ikke det, vi skal drøfte her i Folketingssalen. Her skal vi drøfte reguleringen af universiteterne.

Den anden diskussion kan vi tage på gangene, på kontorerne og til møder – for min skyld meget gerne. Og hvorfor ikke med universiteterne? For det er jo universiteterne, der skal vurderes, om der er behov for den her uddannelse. Det