

skærpe indsatsen over for mobning. Det er en lov, som vi alle med rette kan tillade os at have en mening om, fordi den er vedtaget af en helt anden kreds end folkeskoleforligskredsen.

Det håber jeg fru Charlotte Dyremose vil huske, når vi kommer med forslaget igen. Det har ikke noget med folkeskoleforligskredsen at gøre – det har noget at gøre med, hvad man mener, der skal til for at forbedre undervisningsmiljøet.

Kl. 10:29

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Fru Charlotte Dyremose.

Kl. 10:29

**Charlotte Dyremose (KF):**

Det var sådan set et rigtig ærgerligt svar. For det understreger, at fru Christine Antorini er mere interesseret i at lægge forskellige beslutningsforslag hened end at fastholde den strategi, der hedder, at vi i fællesskab ved forhandlingsbordet finder nogle konstruktive løsninger, når vi nu oven i købet ved, at ministeren er i dialog med folkeskolens parter, og at man i samarbejde med dem forsøger at overveje nogle justeringer af bekendtgørelsen.

Det vil da være en mere konstruktiv måde at gøre det på. Jeg synes faktisk, det er rigtig glædeligt, at vi på andre områder kan have de her forlig, og at vi kan være enige om den retning, vi lægger for vores uddannelsessystem. Men hvis man hellere vil tage tingene i Folketingssalen og så i øvrigt komme med et forslag til at finde hinanden, som man godt ved er så langt fra, hvad man kan finde hinanden på, så er det jo bare den måde, man gør det på.

Kl. 10:30

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Fru Christine Antorini for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 10:30

**Christine Antorini (S):**

Det er da temmelig fantastisk, at vi skal stå her og høre, at det er et problem, at vi diskuterer politik bredt mellem partierne i Folketingssalen. Er det meget bedre, at der er forligskredse, der ligesom kan handle tingene af med hinanden? Jeg håber da sandelig, at De Konservative har det udgangspunkt, at Folketingssalen er et rigtig, rigtig godt sted at diskutere forskellige forslag – i det her tilfælde, hvordan vi skærper lov om undervisningsmiljø.

Det har ikke noget at gøre med folkeskoleforligskredsen, den har vi. Vi kunne i øvrigt godt tænke os, at det var en bredere folkeskoleforligskreds end den nuværende. Fred være med det,

for det er ikke det, der er sagens kerne. Men vi er faktisk optaget af, at vi meget gerne må bruge Folketinget til at diskutere, også skolepolitik. Og her er der i øvrigt ingen problemer, som jeg prøvede at forklare fru Charlotte Dyremose. Dette har ikke noget med folkeskoleforligskredsen at gøre. Men jeg er rigtig glad for, at debatten her i salen til gengæld har betydet, at mange partier har forholdt noget mere positivt til sagen end Det Konservative Folkeparti.

Kl. 10:31

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Fru Charlotte Dyremose.

Kl. 10:31

**Charlotte Dyremose (KF):**

Hvis ikke jeg husker meget galt, så er det ikke ret mange minutter siden, at fru Christine Antorini næsten stod og skældte hr. Martin Henriksen ud for ikke at være en del af det udkast til beretning, som fru Christine Antorini havde foresøgt at samle partierne om. Derfor var det sådan bare min formodning, at fru Christine Antorini gerne ville have brugt det her til at samle partierne og ikke til at splitte dem. Men det var åbenbart en misforståelse, og så må hr. Martin Henriksen jo tage til efterretning, at det åbenbart ikke var noget problem, at hr. Martin Henriksen ikke kunne indgå konstruktivt i den beretning – som jeg så i øvrigt godt kan forstå han ikke kunne støtte.

Kl. 10:32

**Den fg. formand (Pernille Frahm):**

Vi har endnu en kort bemærkning fra fru Marianne Jelved.

Kl. 10:32

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg vil også gerne beklage – ligesom fru Christine Antorini gjorde det for lidt siden – at fru Charlotte Dyremose vil isolere diskussioner, der vedrører folkeskolen, til en forligskreds omkring folkeskolen. I den forligskreds mangler tre partier, for at alle partier er repræsenteret. Det vil sige, at hvis man tog fru Charlottes Dyremoses betragtninger alvorligt og rettede sig efter dem, så ville vi for evigt ordne det i en forligskreds og have Enhedslisten, SF og Det Radikale Venstre uden for enhver form for diskussion af noget, der vedrører folkeskolen.

Det beslutningsforslag, vi behandler i dag, drejer sig om en lov, som er vedtaget i 2000, og som efter min opfattelse ikke er en del af folkeskoleforliget. Men det kan forligskredsen og flertallet selvfølgelig definere – og forligskredsen er i hvert fald ikke enig om at definere det