

på den måde. Det vil jeg gerne takke Socialdemokraterne for.

Kl. 10:35

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Kl. 10:33

Ja tak. Fru Charlotte Dyremose.

Kl. 10:33

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg kan blot konstatere, at jeg synes, det er ret vigtigt, at vi på uddannelsesområdet forsøger at kigge lidt længere frem end til næste valg, fordi en uddannelsesinstitution jo altså er et sted, hvor man skal være temmelig længe. Jeg synes bare, at det er en lidt ærgerlig tendens, at man ikke tager dialogen og gør det konstruktivt, som jeg på mange måder synes man kunne gøre, i stedet for at bringe det op her på en måde, hvor jeg føler, det skaber mere splittelse og diskussion om, hvorvidt parterne nu har været konstruktive eller ej. Frem for det skulle man have sat sig ned, og det kunne jo sagtens have været under udvalgsarbejdet. Men det skulle nok have været med et lidt andet udgangspunkt end det, som fru Christine Antorini præsenterede, hvis vi skulle have kunnet finde en fællesnævner for det her forslag.

Kl. 10:34

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Fru Marianne Jelved for anden og sidste korte bemærkning.

Kl. 10:34

Marianne Jelved (RV):

Som jeg erindrer førstebehandlingen, og det kan man jo slå op og gå tilbage og kigge efter, så var der generelt en meget positiv stemning over for intentionerne i beslutningsforslaget fra Socialdemokraterne.

Jeg mener, at jeg var en af dem, der foreslog, at vi i Uddannelsesudvalget prøvede at finde sammen om det, vi kunne blive enige om. Det lykkedes ikke, og man kan jo diskutere, hvorfor det ikke gjorde det. Jeg tror mest af alt, at det skyldtes et tidspres, plus at der formentlig ligger en politisk opfattelse i regeringspartiernes ordføreres måde at tænke på sammen med Dansk Folkeparti, som er fast parlamentarisk grundlag for regeringen, så det nok ikke passer sig så meget her at indrømme over for Socialdemokraterne, at vi kan gøre mere på mobningsområdet, end vi allerede gør. Det er jo sådan nogle politiske fiflerier, der kan ligge bag. Jeg forlanger ikke noget svar fra fru Charlotte Dyremose. Jeg konstaterer bare, at det kunne være endt anderledes, hvis alle havde gjort sig mere umage i Uddannelsesudvalget.

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Fru Charlotte Dyremose.

Kl. 10:35

Charlotte Dyremose (KF):

Jeg er fuldstændig enig i, at der som udgangspunkt var en positiv stemning, og at man gerne ville bidrage konstruktivt til at bekæmpe mobning. Sagen er bare den, at det udspil, vi skulle forsøge at finde sammen om, involverede: 1) nogle ting, der allerede er gældende, 2) nogle ting, jeg tror det er ret åbenlyst at vi fra nogle partiers side er direkte uenige i og 3) nogle ting, som ministeren allerede havde annonceret han var i gang med. Derfor var der bare ikke så meget at finde sammen om, og jeg synes sådan set blot, det er ærgerligt, at vi ikke bare kunne blive enige om at sige, at det altså faktisk er o.k., at man lige tager en drøftelse med bl.a. folkeskolens parter, inden man går videre med det her, frem for at det nu i dag skal se ud, som om vi er meget uenige om, at der skal gøres en indsats imod mobning. Det er da en ærgerlig måde at skabe splittelse på i stedet for at samarbejde.

Kl. 10:36

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Der er to mere, der har bedt om korte bemærkninger. Den første er fru Pernille Vigsø Bagge.

Kl. 10:36

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg har bare et ganske kort spørgsmål til almindelig folkeoplysning: Hvad er det helt konkret, De Konservative er uenige i i det her forslag?

Kl. 10:36

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Fru Charlotte Dyremose.

Kl. 10:36

Charlotte Dyremose (KF):

Vi mener helt principielt ikke, at man skal have folkeskolelærerne ind i både lov om arbejdsmiljø og lov om undervisningsmiljø. Vi mener, det er ret vigtigt, at mennesker på arbejdsmarkedet er dækket af lov om arbejdsmiljø.

Kl. 10:36

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Fru Pernille Vigsø Bagge for anden gang.

Kl. 10:37

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg er simpelt hen nødt til at konstatere, at De Konservative ikke har tænkt sig at gøre en disse ved mobning, hvis det er svaret på mit spørgsmål, at man ikke har lyst til, at lærere skal være omfattet af lov om undervisningsmiljø. Det lader man forslaget falde på. Jeg synes altså, ord-