

føreren er nødt til at gøre det bedre end det. Er det det, man lægger til grund for, at man ikke vil støtte et godt forslag om at tage hånd om mobning – noget, som alle partier i princippet kunne blive enige om ved førstebehandlingen?

Kl. 10:37

Den fg. formand (Pernille Frahm):
Fru Charlotte Dyremose.

Kl. 10:37

Charlotte Dyremose (KF):

Det og så det, at vi ikke stemmer for ting, der allerede er gældende. Det væsentlige her er jo netop at få sikret, at den bekendtgørelse er fremsynet. Den er 13 år gammel. Det er da der, vi skal tage fat. Vi skal sørge for, at der ligger de elementer i bekendtgørelsen, som er de redskaber, folkeskolens parter skal bruge til noget. Derfor er det konstruktivt at være i dialog med folkeskolens parter, før man ændrer den.

Kl. 10:38

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Martin Henriksen har bedt om en kort bemærkning.

Kl. 10:38

Martin Henriksen (DF):

Det er måske ikke så meget et spørgsmål, det er mere en kommentar. Men det er til det, som fru Marianne Jelved sagde, nemlig at det kunne være, at Dansk Folkeparti havde valgt ikke at støtte Socialdemokraterne i den her sag, fordi vi har et eller andet med, at selv om det, Socialdemokraterne siger, er fornuftigt, så vil vi ikke støtte det, fordi det kommer fra Socialdemokraterne.

Nu er det ikke noget, jeg normalt praler med, men jeg vil bare sige, at vi lige har støttet Enhedslisten i Videnskabsudvalget. Enhedslisten havde et forslag om en lov imod brugerbetaling, som vi så vurderede der ikke var behov for, men vi kunne godt finde ud af at lave en beretning sammen. Og det foregik jo rent faktisk sådan, at det først var partierne uden om regeringen, der var enige om en beretning, og så kom regeringen med til sidst, fordi den kunne se, at der var et flertal uden om regeringen. Så hvis Dansk Folkeparti, når Enhedslisten er ud af ti gange siger noget fornuftigt, selvfølgelig godt vil indgå i et samarbejde med dem, vil vi selvfølgelig også godt indgå i et samarbejde, hvis Socialdemokraterne siger noget fornuftigt. Men det er ikke tilfældet her.

Kan fru Charlotte Dyremose ikke bekræfte, at det ikke er tilfældet, at Socialdemokraterne siger noget fornuftigt? Det var så spørgsmålet.

Kl. 10:39

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Jeg vil bare understrege, at de korte bemærkninger normalt er til den ordfører, der lige har været på talerstolen. Fru Marianne Jelved kommer på som ordfører om lidt. Så kan man give de korte bemærkninger der. Jeg kan også se, at fru Charlotte Dyremose ikke synes, der er grund til at svare på bemærkningen.

Så jeg vil nu give ordet til fru Marianne Jelved som ordfører og fortælle, at A'et jo altså er taget af og det skulle det måske have været for nogen tid siden – men det er det i hvert fald nu.

Kl. 10:39

(Ordfører)

Marianne Jelved (RV):

Vi synes i Det Radikale Venstre, at det er meget, meget vigtigt, at Folketinget tager debatter om de områder i samfundet, som vi mener kræver politisk fokus og handling. Det er klart, at undervisningsmiljøet i bl.a. folkeskolen er en sådan sag, og derfor synes vi også, det er vigtigt, at der er en debat i Folketingssalen om det. Det er vigtigt for kommunerne, skolerne, ledelsen, forældrene og eleverne, at de ved, at der er optimalt politisk fokus på dette spørgsmål, og derfor hilser vi beslutningsforslaget fra Socialdemokratiet velkomment.

Vi mener i øvrigt, at undervisningsministeren, fordi dette område er så centralt, en gang om året burde give Folketinget en redegørelse for at samle op på de eksemplariske initiativer, der tages på forskellige skoler rundt omkring i landet, for stadig væk at holde det politiske fokus på temaet på en konstruktiv og fremadrettet måde.

Socialdemokratiet har fremsat et beslutningsforslag, der indeholder fire områder, og det er det første punkt, nemlig en ændring af selve undervisningsmiljølovens formål, vi er uenige med Socialdemokraterne i. De øvrige tre områder, som handler om regler i folkeskolen for adfærd, forebyggelse og forældreinddragelse og bedre klage- og sanktionsmuligheder, bl.a. over for mobning, er vi positive over for. Vi skal beklage, at det ikke er lykkedes at lave et bredt bænkingsbidrag i Uddannelsesudvalget. Men vi mener ikke, at det gør så meget, fordi vi jo ikke er færdige med denne sag, så vi skal ikke blive triste af den grund.

Jeg vil gerne benytte den her lejlighed til at sige, at jeg synes, det er dybt forkasteligt, at der er kommuner i Danmark, som endnu ikke lever op til undervisningsmiljølovens formål. Det er må-