

ske endnu mere forkasteligt, at der er skoleledelser, som heller ikke tager det her spørgsmål alvorligt nok. Jeg synes alene af den grund, at det ville være meget rart og konstruktivt, hvis ministeren vil give tilsagn om i løbet af næste folketingssamling at give en redegørelse for, hvordan det går. Jeg tror, det er centralt, at vi med det gode, og det er det politiske fokus, kan løfte dette område ude i skolen, for alle børn, hvert eneste barn, har ret til et undervisningsmiljø, der både fysisk og psykisk gør, at de kan have en god tid i folkeskolen og lære så meget som overhovedet muligt.

Endelig skal jeg sige, at jeg synes, det er et rigtig, rigtig godt forslag, som Danske Skoleelever er kommet med, om at inddrage Dansk Center for Undervisningsmiljø i det løbende arbejde med miljøvurderingerne og planerne for et godt undervisningsmiljø ude på den enkelte skole. Vi vil meget gerne være med til at skærpe Dansk Center for Undervisningsmiljø's muligheder for at være aktive i det her og ikke bare modtagende eller konstaterende i forhold til, hvordan det går. Derfor vil vi indstille, at ministeren overvejer positivt, om skolerne ikke skal have pligt til at sende deres miljøreddegørelser for og vurderinger af deres undervisningsmiljø til Dansk Center for Undervisningsmiljø, og at Dansk Center for Undervisningsmiljø har ret til at påtale over for kommunerne og skolerne, hvis det ikke sker, og hvis der ikke følges op på det, der ligger i planerne.

Jeg vil gerne understrege, at det i de her år er vigtigt at styrke skoleledelsen. Sagen fra Hellebæk, som har været rejst her i ordførerkredsen, er set ud fra vores synsvinkel en meget lærerig sag. Vi tror, at man skal finde en balance i den bekendtgørelse, som vi kan forstå at ministeren vil se på og ændre i, så man ikke fratager skoleledelsen muligheden for at handle i meget tunge sager. Det værste, man kan gøre for en skoleledelse, er faktisk, at der bagefter kommer nogen og underkender en beslutning, der er truffet på baggrund af skolens hverdag. Det havde vi også oppe under førstebehandlingen, og vi ser frem til, at undervisningsministeren kommer med en revideret bekendtgørelse, som faktisk styrker ledelsen på det her område.

Vi er sammen med andre partier med til til efteråret igen at prøve at sætte fokus på det her spørgsmål.

Kl. 10:43

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Hr. Martin Henriksen for en kort bemærkning.

Kl. 10:44

Martin Henriksen (DF):

Jeg vil bare høre, om jeg har forstået det rigtigt, nemlig at det er sådan, at Det Radikale Venstres indstilling til Socialdemokraternes forslag er, at de ikke stemmer for det, for man kunne godt få en anden opfattelse af det, som fru Marianne Jelved sagde.

Jeg vil bare høre, om det skal forstås sådan, at man ikke stemmer for Socialdemokraternes forslag. Det er det, man har tilkendegivet i betænkningsbidraget, og hvis det er sådan, at man ikke stemmer for Socialdemokraternes beslutningsforslag, er det vel, fordi det ikke er helt så godt, som man kunne håbe.

Kl. 10:44

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Fru Marianne Jelved.

Kl. 10:44

Marianne Jelved (RV):

Det er fuldstændig rigtigt. Jeg beklager, at jeg ikke selv tog det frem. Vi undlader at stemme for beslutningsforslaget, fordi vi direkte er imod det afgørende punkt et i Socialdemokraternes forslag om at ændre formålet i undervisningsmiljøloven. Derfor vil vi ikke sende det signal, at vi stemmer ja til selve beslutningsforslaget. Men de tre øvrige punkter er vi meget enige med Socialdemokraterne i.

Kl. 10:45

Den fg. formand (Pernille Frahm):

Så går vi videre i ordførerrækken. Den næste er fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 10:45

(Ordfører)

Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Af hensyn til hr. Martin Henriksen vil jeg starte med at fortælle, at Enhedslisten vil undlade at stemme til det her forslag.

Jeg vil så i øvrigt sige, at jeg er meget overrasket over de meldinger, der kom fra fru Charlotte Dyremose. Jeg synes, at det var en meget speciel indstilling at have til en politisk debat, at den skal være forbeholdt forligskredsen. Jeg tror, at det vil være usandsynligt usundt, hvis vi alene lod alt, hvad der handler om skolen, være op til forligskredsen.

Så vil jeg sige, at vi i Enhedslisten er positivt indstillet over for langt det meste af det, som Socialdemokraterne har lagt frem. Under førstebehandlingen gjorde vi det også klart, at vi synes, at det på en lang række punkter er et gennemarbejdet og fornuftigt forslag, men at der også er nogle ting, som vi ikke bryder os om, og som har