

denne lovgivning og også ligger bag den linje, som regeringen har stået sådan nogenlunde fast på, og som Dansk Folkeparti har stået bomfast på gennem hele forløbet. Har hr. Per Clausen noget imod at skrive under på en erklæring om demokrati og ytringsfrihed? Mig bekendt har hr. Per Clausen skrevet under på grundloven.

Kl. 11:43

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Der er endnu en kort bemærkning fra hr. Per Clausen.

Kl. 11:43

**Per Clausen (EL):**

Man skal være meget omhyggelig med sine underskrifter, vil jeg sige til hr. Martin Henriksen, og derfor ved jeg godt, hvad jeg har skrevet under på. Jeg har skrevet under på, at jeg skal overholde grundloven, men jeg har ikke skrevet under på, at jeg støtter den. Det er nok vigtigt at holde fast i.

Så står det stadig væk fuldstændig uklart for mig, hvad man vil opnå med den her loyalitets-erklæring ud over det, at mennesker skal overholde lovgivningen. Er det i virkeligheden sådan, at det, man skriver under på, er, at man respekterer de danske værdier; at man, som f.eks. fru Henriette Kjær mener, kan hente megen sandhed om dansk historie ved at læse og synge salmer?

Et eller andet sted er vi nødt til at få at vide, hvad det her betyder ud over, at man skal overholde lovgivningen, for ellers har hr. Simon Emil Ammitzbøll jo ret i, at det er en fuldstændig meningsløs underskrift, som kun virker fornærmende på mennesker, der kommer fra dikta-turer, hvor man er vant til, at underskriften bliver brugt efterfølgende til at forfølge folk, hvis de ikke lever op til den. Det skal man jo også tænke over. De her mennesker kommer jo ikke hertil uden en historie; de kommer fra lande, hvor man har traditioner for at erklære troskab over for regimet og regimets værdier, og hvor man ved, det har konsekvenser. Det her har ikke noget formål, men det generer folk, og derfor synes jeg ærlig talt, man skulle stemme for vores udmærkede ændringsforslag om at fjerne det.

Kl. 11:44

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Værsgo til ordføreren for at svare.

Kl. 11:44

**Martin Henriksen (DF):**

Nu er diskussionen jo for lang tid siden blevet lidt halvabsurd. Det giver jo simpelt hen ikke nogen mening, at man gider bruge så meget tid

og så mange kræfter på at forsøge at argumentere imod, at forfulgte forfattere eller andre, der kommer til Danmark, skal skrive under på en erklæring om, at de vil overholde demokratiske værdier og gå ind for ytringsfrihed. Det siger altså en hel del om de partier, der mener, det er forfærdeligt.

Hvordan man grundlæggende kan være modstander af det, må stå hen i det uvisse. I Dansk Folkepartis synes vi, det er en ganske udmærket ting.

Kl. 11:45

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Tak til ordføreren. Ønsker flere at udtale sig?

Det ser ikke ud til at være tilfældet, så forhandlingen er sluttet, og vi gør klar til afstemning. Folk skal selvfølgelig lige have en chance for at komme ind på pladserne.

Jeg kan i øvrigt bruge den pause til at sige, at hvis talelysten i demokratiets navn forbliver så stor, kan det være nødvendigt at afholde frokostpause. Men det må selvfølgelig ikke lægge bånd på talelysten.

Kl. 11:45

## Afstemning

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 stillet af et mindretal (S, SF, RV, og EL), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 52 (S, SF, RV, EL, NY, Pia Christmas-Møller (UFG) og Gitte Seeberg (UFG)), imod stemte: 56 (V, DF og KF), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

Der stemmes om ændringsforslag nr. 2 stillet af et mindretal (S, SF, RV og EL), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 51 (S, SF, RV, EL, NY, Pia Christmas-Møller (UFG) og Gitte Seeberg (UFG)), imod stemte: 56 (V, DF og KF), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

Der stemmes om ændringsforslag nr. 3 stillet af et mindretal (SF, RV og EL), og der kan stemmes.