

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen sluttet, og vi går til afstemning.

Kl. 11:50

### Afstemning

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 fremsat af et mindretal (EL) tiltrådt af et andet mindretal (S, SF og RV). Der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 49 (S, SF, RV og EL), imod stemte: 59 (V, DF, KF, NY, Pia Christmas-Møller (UFG) og Gitte Seeberg (UFG)), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget er forkastet.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**11) 2. behandling af lovforslag nr. L 98: Forslag til lov om ændring af straffeloven og militær straffelov. (Strafskærpelse for tortur).** Af justitsministeren (Lene Espersen). (Fremsættelse 12.03.2008. 1. behandling 10.04.2008. Betænkning 15.05.2008).

Kl. 11:51

### Forhandling

**Den fg. formand** (Karen J. Klint):

Jeg vil gerne bede de medlemmer, der ønsker at tage ordet i den her sag, om at komme frem til ordførerbordet, sådan at vi kan afvikle talerrækken i rimelig ro og orden og hurtighed.

Der er foreløbig en, der har meldt sig, og der er flere, der går frem. Det ser ud til, at vi slukker A'et. Jeg venter lige, til jeg får et overblik over, hvem jeg kalder op i ordførerrækken.

Jeg tror, at jeg nu kan se de ordførere, der har meldt sig med ordførerindlæg. Den første er fru Karen Hækkerup.

Vi går efter partistørrelse i ordførerrækken, og det er derfor, at det først er Socialdemokratiets fru Karen Hækkerup.

Kl. 11:52

(Ordfører)

**Karen Hækkerup** (S):

Det skal jeg beklage, men mens folk finder ud af salen – dem, der vælger at spise lidt frokost i stedet for at blive til andenbehandlingen af debatten om tortur – kan jeg så fremføre noget af det, som fru Karina Lorentzen på vegne af også den øvrige opposition og selvfølgelig på egne vegne senere vil sige noget om.

Grunden til, at vi tager ordet under andenbehandlingen, er, at vi har stillet et ændringsforslag til straffeloven, hvad angår tortur.

Det er sådan, at FN anbefaler, at man i den danske straffelov skal indsætte en særlig paragraf, der gør det kriminelt og altså strafbart at udøve tortur. Der har vi haft en førstebehandling, og jeg vil egentlig sige, at vi havde en god debattonen her i Folketingssalen. Vi fremførte fra oppositionens side nogle argumenter, som jeg egentlig også synes at regeringen har lyttet til. Det vil jeg gerne starte med at sige. Justitsministeren har lyttet til de argumenter, vi fremførte, når det drejer sig om forældelse.

Hvis man f.eks. begår vold og udøver tortur mod nogle mennesker, er det i dag sådan, at straffen kan blive forældet, medmindre der er tale om, at torturen har været udført under en krigslignende situation, eller at den, som torturen er gået ud over, har mistet livet. Men vi ved altså også, at der er en hel masse sager, som Rigsadvokaten har måttet afvise overhovedet at rejse, fordi forældelsesfristerne er trådt i kraft. Det vil sige, at den, som torturen er gået ud over, jo tydeligvis ikke er død. Det er heller ikke sket under en krigslignende tilstand. Men i 11 konkrete sager har man altså alligevel kunnet påvise, at man ikke har kunnet bruge de regler, vi tidligere har haft om tortur, fordi forældelsesfristerne har været trådt i kraft.

Det har justitsministeren lyttet til, og jeg synes også, at vi her skal sige, at vi er glade for det. Vi accepterer og anerkender, at man altså her har været lydhør.

Men, og der er stadig væk et men: Det, der er tilbage, er, at vi ikke i dansk straffelov med den ændring, vi laver nu, indfører, at tortur er en selvstændig forbrydelse. Det, man indfører, er i stedet for, at tortur er en særlig strafskaerpene omstændighed. Det vil sige, at man, hvis en person har udøvet vold eller noget andet, hvor ved-