

Vi har dog i løbet af udvalgsbehandlingen fået en del henvendelser fra både RCT og Institut for Menneskerettigheder, og FN har endda været på besøg med deres menneskerettighedsrapportør og understreget vigtigheden af en selvstændig torturparagraf. Derfor synes vi, at det kunne være interessant at høre mere om de politiske argumenter, der skulle være imod, men det går jeg ud fra at justitsministeren får lejlighed til efter ordførerrunden.

Vores udgangspunkt er, at de høringssvar, der har været, har gjort utrolig stort indtryk på os, bl.a. den melding, vi har fået fra FN om, at vi skal have en selvstændig paragraf i straffeloven.

Det er ikke for at afspore debatten, som kan være fin nok, men jeg har en lille tillægning, som jeg er nødt til at spørge om, og det er i forhold til private, der begår tortur, altså f.eks. de her selskaber og private organisationer, som opererer i Irak og andre steder: Bliver de fuldt ud ramt af det her? Vi har fået et svar på spørgsmål 9, der siger jah – er jeg lige ved at sige – men det er også kun et jah og ikke et klart og tydeligt ja. Der vil jeg egentlig godt have, at justitsministeren prøver at gå lidt nærmere ind i en argumentation for, hvordan det forholder sig, for det bliver afgørende for, hvordan Det Radikale Venstre forholder sig til dét ændringsforslag.

Kl. 12:05

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren, som der er en enkelt kort bemærkning til fra fru Anne Baastrup.

Kl. 12:05

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil godt høre hr. Simon Emil Ammitzbøll om hans opfattelse af et parlament, hvor man parlamentarerer. Forudsætningen for, at man kan parlamentere, er, at der er nogen, der vil argumentere for deres holdning om at stemme imod det her ændringsforslag.

Er det ikke forbløffende for hr. Simon Emil Ammitzbøll at se, at der hverken fra Venstre, fra Dansk Folkeparti eller fra Det Konservative Folkeparti er nogen, der finder, at den her sag er så central og så vigtig, at man gider gå på talerstolen og forholde sig til et centralt ændringsforslag?

Kl. 12:05

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værgo til ordføreren for at svare.

Kl. 12:05

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det er jo altid rart at få spørgsmål – især ledende spørgsmål.

Jeg er fuldstændig enig med spørgeren. Jeg undrer mig meget over, at både regeringspartierne og Dansk Folkeparti – som jo desværre alle tre blev større end Det Radikale Venstre ved det seneste folketingsvalg – ikke har benyttet sig af deres mulighed for at gå ind i ordførerrækken og argumentere for deres synspunkter. Det her er en utrolig væsentlig sag. Vi taler om tortur, som er en af de værste forbrydelser, der findes, og der måtte man da kunne forvente, at ordførerne benytter deres ret til at komme op i ordførerrækken og give udtryk for deres synspunkter.

Nu er det jo nogle gange sådan ved andenbehandlinger, at nogle af ordførerne kommer lidt senere i gang, så derfor håber jeg da, at vi kan få en Venstremand, en repræsentant fra Dansk Folkeparti eller en konservativ herop og gøre rede for partiernes synspunkter, så vi kan få diskussionen i gang. Det ville da være rart.

Kl. 12:06

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Der er endnu en kort bemærkning til ordføreren fra fru Pia Christmas-Møller.

Kl. 12:07

Pia Christmas-Møller (UFG):

Jeg håber da også, at Venstres og Konservatives ordførere får mulighed for at deltage i debatten. Jeg synes, at det er overordentlig betydningsfuldt at få klargjort, hvad den politiske begrundelse er for, at regeringen tilsyneladende ikke vil have en selvstændig torturparagraf ind i straffeloven. Det svæver fuldstændig i vinden, og jeg synes, det er meget afgørende at få den begrundelse.

Vi skal om et øjeblik tage stilling til en række ændringsforslag, og foreløbig har jeg altså ikke ét holdepunkt for at støtte regeringens afvisning. Jeg er nødt til at sige det, ligesom det er. Tværtimod har jeg en stribe grunde, både politiske, holdningsmæssige, signalmæssige, storpolitiske, mindre politiske og juridiske, til at stemme for oppositionens ændringsforslag. Det er da lidt mærkeligt, at der ikke er én fra regeringssiden, der vil tage ordet og prøve at forsvare positionen en smule.

Jeg vil gerne spørge den radikale ordfører: Mener den radikale ordfører ikke, at det hæmmer dansk udenrigspolitik, når vi farer verden rundt og argumenterer for, at andre lande skal tage torturforbrydelser alvorligt og skal leve op til FN's anbefalinger, når vi så samtidig ikke selv gider lytte det mindste til FN's torturrapportør, der netop gang på gang anbefaler, at Danmark får en selvstændig paragraf på det her område?