

get forskellige, alt efter hvilken handling man har begået. F.eks. får man i Danmark livstid ved at begå drab. Det gør man altså ikke, hvis man kommer med en trussel. Og der synes vi, at det er langt, langt bedre at sige, at man både skal dømmes for drab, hvis man har begået drab, og at det så er en skærpende omstændighed, at det er begået under tortur, end at sige i en paragraf, at den skal dække alt, lige fra at man har puffet til en person, til at man har slået personen ihjel med de mest grusomme metoder.

Jeg synes, at grusomheden og grovheden i forbrydelsen skal afspejles i den dom, gerningsmanden får. Det gør det ikke, hvis man putter det hele ind i en selvstændig paragraf. Så siger man, at det hele skal dømmes inden for det samme, og det synes jeg er noget roderi. Det er grunden til, at regeringen siger, at man både skal dømmes efter den straffelovovertrædelse, man har begået, og at det oven i så er en skærpende omstændighed, hvis der er tortur, så torturmærkatoren kommer på hver gang, men der kommer altså også den anden paragraf.

Jeg vil sige til de forskellige komiteer og andre, der kommer på besøg her, at vi ikke kan imødekomme alt, hvad de siger, men da jeg havde møde med Manfred Nowak, var der mig bekendt ikke nogen som helst usikkerhed om, at vi fuldt ud lever op til vores folkeretlige forpligtelser. Man kan diskutere, hvilken juridisk teknisk løsning der er den bedste, men der er ingen tvivl om, at vi lever op til vores forpligtelser.

Kl. 12:48

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Tak. Fru Pia Christmas-Møller for anden og sidste korte bemærkning til ministeren.

Kl. 12:49

**Pia Christmas-Møller (UFG):**

Det er for at forstå det her lovforslag med ændringer meget præcist, at jeg stiller følgende spørgsmål:

Justitsministeren fastholder, at det lovforslag, vi behandler her og nu, er klarere og det er hårdere, og så henvises der i øvrigt til, at straffesammene i dansk straffelov jo er afhængige af forbrydelsens grovhed og karakter. Men sådan har det vel altid været. Der er vel ikke sket nogen som helst ændring her, bortset fra at man siger, det er skærpende, hvis man kan kalde det tortur. Men sådan som jeg kan læse tingene, er der ikke sket nogen som helst skærpelse i strafferetlig retning i forhold til den hidtidige retspraksis og hidtidig lovgivning.

Så derfor kan jeg slet ikke se, hvori det hårdere og klarere er. Jeg kan slet ikke se, det er blevet klarere. Det klarere ville jo være, hvis man ville kriminalisere tortur i en paragraf, der er til at slå op i og forstå. Nu skal borgerne igen kigge på alle mulige paragraffer og så måske regne ud med nogle jurister hjælp, hvordan konklusionen bliver på det. Det ville da være meget mere gennemskueligt og gennemsigtigt at få en selvstændig paragraf, der klart kriminaliserer tortur. Så ville vi i øvrigt også blive fri for hele tiden at skulle bortforklare vores retstilstand for omverdenen.

Kl. 12:50

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**  
Værsgo til ministeren.

Kl. 12:50

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Det er jeg helt og aldeles uenig med fru Pia Christmas-Møller i. Hvis man skulle bruge den argumentation, skulle man jo ikke have nogen straffelov. Så kunne man bare have en paragraf, der sagde, at hvis du begår noget ulovligt, får du alt fra bøde til livsvarigt fængsel. Jeg synes, at det ville være aldeles uklart, hvis enhver form for tortur – selv de værste typer, hvor folk kidnappes, får skåret arme og ben af, lemlæstes, dræbes – skulle under den samme paragraf, som hvis man alene giver folk et skub eller kommer med en trussel. Jeg synes simpelt hen, at det er en måde at undervurdere, hvor alvorligt tortur er, og også en måde, hvorpå man er med til at sige, at de værste torturforbrydelser ligesom skal sidestilles med de torturforbrydelser, som trods alt har mindre vidtrækkende karakter.

Jeg må sige til fru Pia Christmas-Møller, at diskussionen her ikke handler om at kriminalisere tortur. Tortur er strafbart i dag, og det har det været i årtier. Det handler om at sørge for at sende det signal, at vi ser det som en skærpende omstændighed, at en forbrydelse er blevet begået under tortur. Så regeringen siger, at man både bliver straffet efter overtrædelsen, og at vi indsætter en selvstændig paragraf, ifølge hvilken det er en skærpende omstændighed, at forbrydelsen er begået under tortur. Det synes jeg altså er meget, meget klarere end at proppe det hele ind i én paragraf.

Kl. 12:51

**Den fg. formand (Karen J. Klint):**

Den næste, der har en kort bemærkning, er fru Karina Lorentzen.