

Derudover vil jeg også gerne erindre om, at formålet med pesticidplanen ikke alene er at beskytte vandmiljøet. Det handler i høj grad også om at beskytte vores grundvand, nedbringe pesticidrester i fødevarer og ikke mindst give nogle gode levemuligheder for fugle og insekter både på og uden for markerne.

Regeringen er fast besluttet på, at vi skal reducere pesticidforbruget og ikke mindst reducere miljøeffekterne, men jeg synes også, at det er væsentligt, at vi holder os for øje, at vi i Danmark allerede er nået langt, for så vidt angår reduktion i pesticidforbruget. De lavthængende frugter er plukket for mange år siden. Det er også derfor, at vi selvfølgelig nu skal holde fokus på området, men hvis vi ser det i forhold til de andre EU-lande, er der stadig væk mange af de andre EU-lande, som har et meget stort potentiale for reduktion af pesticiderne.

Danmark betragtes som et foregangsland på området, og jeg mener stadig væk, at vi i Danmark bør være blandt de bedste til at nedbringe pesticidforbruget, beskytte vores natur og vandmiljø samt minimere pesticidrester i vores fødevarer, og jeg har også ved flere lejligheder understreget, at denne position skal fastholdes og udbygges.

I perioden fra begyndelsen af 1980'erne og til 1997 lå behandlingshyppigheden på mellem 2,5 og 3. I de seneste år har tallet ligget på ca. 2,3. Der er altså ikke sket en reduktion, som vi havde stillet i udsigt, nemlig at man skulle ned på en behandlingshyppighed på 1,7 i 2009. Beregningen af behandlingshyppigheden for 2007 kender vi endnu ikke, men jeg forventer, at alle salgster er færdigbehandlet, så vi umiddelbart efter sommerferien kan se, hvordan udviklingen har været i 2007. Regeringen er om nødvendigt indstillet på at tage et bredt spektrum af virkemidler i anvendelse, eventuelt også af en mere håndfast karakter, end man hidtil har set.

Jeg har som sagt sympati for sigtet med forslaget, nemlig at fortsætte reduktionen i pesticidanvendelse og sikre, at pesticidanvendelsen sker under hensyntagen til natur og miljø, men ved at fremsætte forslaget netop nu foregriber fru Mette Gjerskov resultatet af den fremrykkede evaluering af pesticidplanen. Regeringen har jo netop iværksat en lang række udredningsprojekter, som skal danne grundlag for efterårets drøftelser om evaluering af pesticidplanen. Først når resultaterne af projekterne foreligger, kan vi danne os et klart billede af, i hvilket omfang målene i pesticidplanen er opfyldt, og

hvorvidt virkemidlerne har vist sig at være effektive eller ej. Proceduren indgår i aftalen om tidsplanen for evaluering af brakplanen, vandmiljøplan III og pesticidplanen, som regeringen i marts indgik en aftale om. Aftalen blev indgået i forbindelse med regeringens indsatsplan om konverterende foranstaltninger som følge af den midlertidige ophævelse af kravet om braklægning i 2008.

Jeg vil også gerne i dag knytte et par bemærkninger til udredningsprojektet, der er søsat, og som der tages afsæt i, et projekt, der skal evaluere målopfyldelse og virkemidler i pesticidplanen, udvikling af en ny og mere retvisende miljøindikator og endelig en beregning af landbrugets driftsøkonomisk optimale pesticidforbrug. Det væsentligste grundlag for efterårets drøftelser er selvfølgelig evalueringen af pesticidplanens målopfyldelse og alle de involverede virkemidler. Vi må danne os et overblik over, i hvilken udstrækning de mange mål, der er fastsat i pesticidplanen, er opnået og ikke mindst et overblik over, hvilke virkemidler det vil være fornuftigt at anvende i fremtiden. Pesticidplanens mål om at nå ned på en behandlingshyppighed på 1,7 bygger på Bichel-udvalgets analyse af det driftsøkonomisk optimale pesticidforbrug. Forud for den nuværende pesticidplan blev denne analyse opdateret. Det skyldtes, at mange af de faktorer, der indgår i beregningen, havde ændret sig. Af samme årsag bliver der nu igen udarbejdet en opdatering af Bichel-udvalgets arbejde. Det sker for at få indarbejdet de rette økonomiske og ikke mindst landbrugsmæssige forudsætninger i en ny beregning af det mest driftsøkonomisk optimale pesticidforbrug.

Desuden er der iværksat et projekt om udvikling af en ny og mere retvisende miljøindikator. Baggrunden for projektet er den rapport, som DMU og andre forskningsinstitutioner sidste år udarbejdede om behandlingshyppighed som indikator. Forskningsinstitutioner konkluderede, at behandlingshyppigheden er mangelfuld som indikator for miljøbelastning, men behandlingshyppigheden giver et retvisende billede af de seneste års udvikling i landbrugets pesticidanvendelse. Forfatterne foreslår i rapporten, hvordan de eksisterende data kan udnyttes i et forslag til en alternativ indikator for pesticidernes miljøbelastning. Regeringen har nu bedt eksperterne bag rapporten om at færdiggøre arbejdet og stille konkrete forslag til en ny indikator. Desuden vil man undersøge muligheden for andre indikatorer, der kan måle miljøbelastning.