

sationers holdning til et kvotesystem, og jeg synes f.eks., at det er ret interessant at læse Det Økologiske Råds holdning til kvoter og kvotesystem. Det Økologiske Råd siger, at de ikke støtter indførelsen af et kvotesystem, fordi det er alt for tungt administrativt. Det vil øge ulovlig import, og det vil forårsage ukontrolleret handel med pesticider. I bund og grund synes de, at det er et for dyrt virkemiddel.

Jeg vil bare sige, at jeg ikke ønsker at lave en fuldstændig kortlægning på nuværende tidspunkt, før vi har evalueringen af pesticidplanen. Det skal også ses i sammenhæng med den kommende VMP IV, vandmiljøplan IV, hvor vi også skal se på, hvad der skal tages af initiativer.

Kl. 13:20

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det fru Ida Auken for en kort bemærkning.

Kl. 13:20

**Ida Auken (SF):**

Jeg er ikke helt klar over, om jeg forstod miljøministeren ret, så jeg vil spørge helt konkret: Ligger målet om at bringe behandlingshyppigheden ned på 1,7 i 2009 fuldstændig fast?

Kl. 13:20

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det ministeren.

Kl. 13:20

**Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):**

Jeg kan sige til fru Ida Auken, at det står fuldstændig fast, for vi har en aftale, der gælder frem til 2009. Det har jeg også tidligere svaret fru Ida Auken.

Kl. 13:20

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det fru Ida Auken for endnu en kort bemærkning.

Kl. 13:20

**Ida Auken (SF):**

Kan miljøministeren ikke forstå, at vi er nogle, der er lidt betænkelige, når man stadig væk ligger meget, meget højt i forhold til det tal, og når vi år efter år – nu er jeg jo ny herinde, så jeg har måttet sætte mig ned og læse de her debatter igennem – har hørt en minister stå og sige: Det ligger fuldstændig fast?

Man kan se, at behandlingshyppigheden ligger alt for højt, den ligger stadig væk på 2,2-2,3, og vi skal have den ned på 1,7. Sådan er det bare år efter år efter år. Kan man ikke som minister forstå, at vi i oppositionen synes, at man ikke har gjort sit arbejde ordentligt, når man gladelig står og lover, at målet for behandlingshyppighe-

den ligger fast, men de virkemidler, der skal få den til at falde, vil man ikke sætte i værk? Man vil bare evaluere og måle og veje og se, hvad man kan gøre – år efter år efter år.

Kl. 13:21

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er det ministeren.

Kl. 13:21

**Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):**

Jeg kan godt forstå, at fru Ida Auken er ny. Men hvis fru Ida Auken lagde mærke til det, jeg sagde i min tale, ville hun bemærke, at det netop var, at regeringen om nødvendigt er indstillet på at tage et bredt spektrum af virkemidler i anvendelse eventuelt af mere håndfast karakter, end vi hidtil har set, når vi kender evalueringen, og når vi kender bekæmpelsesmiddelstatistikken for 2007, og mig bekendt er den ikke kommet endnu. Det kan selvfølgelig være, at fru Ida Auken kan oplyse Folketinget om det i dag. Jeg har bare ikke set statistikken endnu.

Kl. 13:21

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Så er der en kort bemærkning fra hr. Torben Hansen.

Kl. 13:22

**Torben Hansen (S):**

For det første kan jeg forstå, at ministeren henviser til, at Det Økologiske Råd ikke synes, at det her er en fremragende idé, men så kan jeg da sige til miljøministeren, at det mener både Greenpeace og Danmarks Naturfredningsforening, hvis vi skal hidkalde os dem. Så på det punkt, med hensyn til kvoter, må det jo blive 2-1 til os.

For det andet: Ministeren siger, at udviklingen ikke er tilfredsstillende, og at man går og kigger på et bredt spektrum af, hvad det er, man vil. Der ligger et virkemiddelkatalog. Der bliver sprøjtet og hældt alt for meget gift ud på de danske marker. Hvorfor kan vi ikke her i Folketingsalen få at vide, hvad ministerens politiske holdning egentlig er?

Ministeren er valgt til at have en holdning, så hvad mener ministeren kunne være en realistisk måde at få nedbragt det her på? Eller vil ministeren endnu en gang under den her debat gemme sig bag ved at sige: Ja, der skal laves en evaluering, og der kommer en ny rapport? Hvad mener ministeren? Mener ministeren ligesom sin forgænger, at afgiftning og kvoter kan komme på tale? For det mente ministerens forgænger.