

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg vil sige til hr. Torben Hansen, at indflydelse ikke er noget, man får, det er noget, man tager, og det gør man ved at være positiv og deltage i de mulige forhandlinger, der er på et område. Det kan ikke nytte noget, at man sidder med hænderne i lommen og venter på, at man får lov til at være med. Det gælder om at gøre sin indflydelse gældende og melde ud, at man er interesseret i at være med i nogle forhandlinger. Så kan det være, at man kan få noget indflydelse, men det har jo gennem mange år stået lidt svagt til for Socialdemokratiet på det område.

Jeg mener ikke, at man skal gå væk fra frivillige aftaler, men det er ikke sikkert, at frivillige aftaler er det eneste, der er brug for, heller ikke i den her sammenhæng. Jeg har det nu sådan, at hvis man kan få de mennesker, som skal være med i de her aftaler, til at forstå betydningen af, at de lever op til dem, og få dem med, er det det bedste. Jeg tror, at det er en stor fordel, at man laver dem sammen med folk i stedet for at lave dem mod folk. Men i nogle tilfælde er det jo ikke nok, og derfor laver vi også lovgivning. Der kan være nogle andre virkemidler, som ikke bare går på frivillige aftaler, men hvor der er noget lovgivning.

Kl. 13:33

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det hr. Torben Hansen for endnu en kort bemærkning.

Kl. 13:33

Torben Hansen (S):

Det er fantastisk, at vi skal høre, at vi har siddet med hænderne i lommen, og at det er regeringen, der har handlet. Vi har sådan set stillet forslag om nedbringelse af pesticidforbruget en gang om året. Jeg kan konstatere, at de eneste, der har siddet med hænderne i lommen, er regeringspartierne, fordi de har nemlig set på, at det i de seneste 5 år er gået den forkerte vej, og at der kommer mere gift ud på markerne. Jeg vil derfor egentlig mene, at det må være resten af Tinget og befolkningen, der bedømmer, hvem der har siddet med hænderne i lommen. Jeg synes egentlig, at det giver sig selv.

Til sidst sagde hr. Eyvind Vesselbo, at det kan være, at man skal til at lovgive. Det forstod jeg ikke helt. Betyder det, når vi får skåret alt det andet flommesnak fra, at Venstre nu også vil være parat til, når det år efter år, hvor man har lavet frivillige aftaler, viser sig, at de ikke bliver overholdt, at sige, at man nu går over til at lave bin-

Kl. 13:32

dende krav og bruge andre instrumenter? Skal jeg forstå det på den måde, at Venstre godt kan se, at det ikke kan blive ved med at gå med den her slags frivillige aftaler, der ikke bliver overholdt?

Kl. 13:34

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det ordføreren.

Kl. 13:34

Eyvind Vesselbo (V):

Nu prøvede jeg egentlig at skære det ud i pap, sådan at hr. Torben Hansen ligesom kunne komme hjem med noget. Jeg sagde, at vi stadig væk gerne vil arbejde med frivillige aftaler, fordi jeg mener, at det er af stor værdi, at man gør det sammen med folk og ikke mod folk, altså mod dem, der skal være med i de her aftaler. Men jeg sagde så, at vi i nogle tilfælde ikke – ellers var der ingen grund til på det her område ligesom på en lang række andre områder at lave lovgivning – vil acceptere, at pesticidforbruget bliver ved at stige.

Vi vil gerne have, at man lever op til de aftaler, der er lavet, og hvis ikke de frivillige aftaler overholdes, må vi selvfølgelig overveje, hvad vi så gør. Der er det bare, jeg siger, at det kan være, at vi så må gribe til lovgivning, til at lave nogle virkemidler, som kan gennemføres sammen med de frivillige aftaler. Det er vel klart.

Kl. 13:35

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så er det fru Mette Gjerskov for en kort bemærkning.

Kl. 13:35

Mette Gjerskov (S):

Jeg siger tak til formanden.

Vores forslag går ud på, at der, hvis der ikke sker en væsentlig reduktion, når vi her efter sommerferien får tallene for giftforbruget i landbruget, så skal der indføres kvoter, og der skal indføres store bøder fra 50.000 kr. og opefter.

Så siger hr. Eyvind Vesselbo, at vi lige må vente og se på tallene, og spørger, hvorfor Socialdemokraterne laver sådan nogle forslag, inden man har set tallene.

Jeg vil gerne sige, at hver eneste gang vi har debatteret brugen af gift på danske marker, får vi at vide, at vi lige må vente og se; vi må lige vente og se næste års tal – og så vil regeringen handle. Det har vi fået at vide 5 år i træk.

Nu har vi så ventet i 5 år, og belært af erfaringerne med regeringens fodslæberi i den her sag foreslår vi altså, at der indføres kvoter allerede fra efteråret, hvis ikke man ser en reduktion i år.