

Landbruget får en chance. Kan Venstre ikke gå ind for det?

Kl. 13:36

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 13:36

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jo, men det er vel ikke så mærkeligt. Nogle partier tager et ansvar, som det var tilfældet med pesticidplanen eller pesticidhandlingsplanen – det er jo ret uvæsentligt, hvad den hedder, for den har jo et meget dynamisk indhold, som gør, at vi skal nedbringe pesticiderne – hvor man laver sådan en plan, lægger nogle rammer, lægger nogle tidsrammer og siger, at den skal køre indtil 2009, og så skal den evalueres. Så er det vel egentlig meget udmærket, at man følger udviklingen, for det er vel det, der er meningen, og siger: Hvordan går det? Så kunne vi jo altså sidste år se, at det alligevel ikke rigtig, selv om der var et lillebitte fald, gik hurtigt nok med at få det fald, vi gerne ville have haft, og så sagde vi, at så rykkede vi evalueringen frem til efteråret 2008.

Når fru Mette Gjerskov siger: Vi vil gerne have en eller anden tilfældig reduktion, vil jeg sige, at der faktisk står 15 pct., og det er lidt svært at finde ud af. Hvorfor lige 15 pct.? Hvorfor ikke 20 eller 10 eller 5 pct.? Det er der, jeg mener, at tallene er grebet lige ud af luften. Vi vil gerne have nogle fakta, og det er derfor, vi gerne vil se tallene.

Kl. 13:37

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det fru Mette Gjerskov for endnu en kort bemærkning.

Kl. 13:37

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg kan svare, at grunden til, at vi siger, at det skal være den reduktion, er, at der skal ske en reduktion i år og der skal ske en reduktion næste år for at nå frem til målet i 2009. Det er jo meget enkelt. Det burde selv Venstre kunne finde ud af. Nu står Venstres ordfører og siger: 1) Venstre vil gerne tage ansvar, for man har lavet forlig, og 2) vi vil ikke acceptere, at det går den forkerte vej. Men det går den forkerte vej, og Venstre har ikke taget noget ansvar. Vi har i de sidste 5 år set, at det går i den forkerte retning.

Vi ser ikke en reduktion af gifforbruget ude i landbruget, vi ser en stigning. Vi ser igen og igen en stigning og så et enkelt år et lille fald. Det er da ikke at tage ansvar. Vi har ikke set en eneste handling fra regeringens side, siden man

lavede en plan tilbage i 2003, som på ingen måde overhovedet har virket; der er intet, der har virket.

Kl. 13:38

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 13:38

**Eyvind Vesselbo (V):**

Nu når vi evaluerer pesticidplanen i august-september måned, i efteråret 2008, ud fra de reelle præmisser, og lægger en plan på grundlag af disse præmisser, altså fakta, er det meget bedre for naturen end bare at slynge om sig med et tilfældigt forslag om at lave nogle tilfældige kvoter på grundlag af et tilfældigt tal. Det er ikke seriøst.

Det er seriøst at vide, hvad man har med at gøre, at få det beregnet af eksperter, som kan fortælle os, hvad vi skal gøre for at nå målet, og det er ikke seriøst bare at slynge om sig med tilfældigheder. Det er derfor, jeg godt vil have lov til sammen med de andre partier, der står bag pesticidaftalen – men andre er jo hjertelig velkomne – at finde et seriøst bud på, hvordan vi opnår de mål, vi gerne vil nå. Jeg synes altså, at Socialdemokratiet skal tage imod denne fremstrakte hånd.

Kl. 13:39

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 13:39

**Per Clausen (EL):**

Nu er det ikke nyt, at hr. Eyvind Vesselbo slynger om sig med invitationer til forhandlinger, der aldrig bliver fulgt op med handling. Det er bare det sædvanlige.

Jeg vil bare spørge hr. Eyvind Vesselbo, om det materielle i denne sag ikke er, at hr. Vesselbo har lavet en plan sammen med De Konservative og Dansk Folkeparti, som skulle reducere behandlingshyppigheden fra 2 til 1,7, og at det, der er konsekvenserne af den plan, er, at behandlingshyppigheden er steget fra 2 til 2,3 – et meget, meget udsøgt og sjældent eksempel på, at det er gået præcis modsat af det, der var planens indhold.

Så det, hr. Vesselbo står her og forsvarer, er en politik, der vel kun kan karakteriseres som en total fiasko.

Kl. 13:40

**Den fg. formand (Jens Vibjerg):**

Tak. Så er det ordføreren.