

rende miljøminister – understregede også dette – og jeg citerer:

... hvis behandlingshyppigheden og pesticidforbruget fortsat steg.

Og der må man jo sige, at det jo faldt en lillebitte smule sidste år, og der sagde vi så, at vi nu ville gøre en ekstra indsats, for nu kunne vi se, at det kunne være, det gik den rigtige vej. Vi havde da i tankerne, at der skulle noget mere til, men nu ville vi godt lige se, hvordan udviklingen var i 2007. Og det er de tal, vi venter på. Så tager vi nogle initiativer, så det, fru Connie Hedegaard sagde, er fuldstændig korrekt.

Kl. 13:44

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det fru Ida Auken for endnu en kort bemærkning.

Kl. 13:44

Ida Auken (SF):

Nu er det faktisk mig, der står her med teksten, og i den står, og jeg citerer:

... hvis landbrugets pesticidforbrug fortsat udvikler sig utilfredsstillende.

Der står ikke noget om, at det skal falde, eller om det er nok, at det falder med en lillebitte smule, for det er jo bare løgnagtigt. Vi kører på et højt niveau, og vi skal ned på et lavere niveau, og så falder vi bare en lillebitte smule. Det er jo utilfredsstillende. Det har vi også lige hørt den nuværende miljøminister sige.

Så det der med, om det er faldet eller steget, er lige meget, når det næsten er en lige landevej, vi kører ud af, og vi skal ned ad bakken, ikke? Det er utilfredsstillende, det kan der slet ikke være tvivl om. Det har ministeren bekræftet. Fru Connie Hedegaard sagde, at hvis det stadig væk udvikler sig utilfredsstillende, når vi havde fået statistikken for 2006, skulle der tages nye virkemidler i brug. Det hjælper vi så regeringen med i dag med det her forslag fra Socialdemokratiet.

Kl. 13:45

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Så er det ordføreren.

Kl. 13:45

Eyvind Vesselbo (V):

Nu forstår jeg ikke helt. Jeg mener egentlig, at et fald da må være tilfredsstillende i forhold til en stigning. Sådan er min opfattelse. Jeg vil gerne have, at pesticidforbruget falder, men fru Ida Auken er åbenbart ikke enig i, at et fald er tilfredsstillende, ligegyldigt hvor lille det er. Men det er jo ikke sikkert, at det er nok, og det er vel det, der er pointen her, og *det* er utilfredsstillen-

de. Men det må da være tilfredsstillende, at det falder. Det kan vi da ikke blive uenige om, vel?

Derfor er det jo også, vi siger, at vi godt kan se, at det her fald ikke var nok, og derfor gør vi noget ved det, men vi skal lige vide, hvordan vi skal gøre det, hvilke initiativer, hvilke virkemidler vi skal bruge, og igen kan jeg sige, at alle er velkomne til at være med til løsningen af det her problem.

Kl. 13:46

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til Venstres ordfører. Vi går videre til Dansk Folkepartis ordfører, og det er hr. Jørn Dohrmann.

Kl. 13:46

(Ordfører)

Jørn Dohrmann (DF):

Det er en meget spændende debat, vi lytter til i dag, om kvoter for landbrugets brug af sprøjtegifte. Man kan selvfølgelig sige, at det er noget, der optager alle i befolkningen, og at det er noget, man skal lægge meget vægt på at holde øje med hvordan udvikler sig.

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi fra Dansk Folkepartis side gerne ser, at behandlingshyppighedens indeks, som man bruger, egentlig skulle være for nedadgående – og gerne for nedadgående med en stor, kraftig pil. Vi kan så også konstatere, at det ikke altid går, som man gerne ville have det skulle gå. Derfor må vi også konstatere, at vi stadig væk har et stort stykke arbejde, der ligger foran os.

Men vi kan spørge, om det beslutningsforslag, som er fremsat i dag, er den rigtige metode til at nå målet. Det tror Dansk Folkeparti ikke på. Vi må sige, at vi er imod det med at indføre store bøder på 50.000 kr. ved bare den mindste lille overtrædelse. At det, som måske svarer til at smide et cigaretskod, skulle udløse en bøde på 50.000 kr., hvad fører det til? Det fører til, at vi får en endnu hurtigere strukturudvikling i landbruget hen imod de rigtig store landbrug og dermed også udfasning af de små brug. Er det det, vi vil? Er det det, venstrefløjen vil, altså virkelig kun have rigtig store landbrug i Danmark? Det vil Dansk Folkeparti i hvert fald ikke. Vi vil fokusere på, at vi får brugt så få sprøjtemidler som overhovedet muligt.

Vi må også spørge, hvad det andet, som beslutningsforslaget lægger op til, nemlig at indføre kvoter, fører til på langt sigt. Fører det til, at man får færre sprøjtemidler ud på de arealer? Får vi et stort kontrolapparat, vi skal holde i gang? Får vi et kvotesystem, som vi skal betale