

lingsplan, som faktisk gjorde, at det gik den forkerte vej. Den var utilstrækkelig, fordi vi ved, at frivillige aftaler og information altså ikke duer over for landbruget. Det har landbruget set stort på, og det har stadig væk ikke fået konsekvenser.

Det her er et rigtig godt eksempel på, at regeringens miljøpolitisk er en masse ord uden handling. Regeringen foretrækker selvfølgelig en miljøpolitik uden mål, for når der er nogle mål, så får de sådan nogle irriterende dage som i dag, hvor vi står og holder dem fast på deres mål. Så de vil egentlig hellere sådan score selv-mål ved at lave nogle helt utilstrækkelige virkemidler og så lægge ansvaret ovre på Axelborg hos Landbrugsrådet.

Denne minister har kritiseret landbruget for ikke at lave randzoner – men han har ikke selv lavet det på sin egen gård. Ministeren ved sådan set allerbedst – nemlig fra sig selv – hvor effektive frivillige aftaler er på landbrugets dagligdag og beslutninger. Hvis ikke ministeren i dag kan oplyse Folketinget om, at der vil komme bindende virkemidler efter sommeren til erstatning for de frivillige aftaler, tror jeg, at de fleste sammen med mig vil konkludere, at der altså ikke kommer andet ud af det her end en masse ord og ingen handling – som vi kender det.

Kl. 14:11

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak, der er ingen bemærkninger her, så vi siger tak til SF's ordfører og går videre til ordføreren for Det Konservative Folkeparti, hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 14:11

(Ordfører)

Per Ørum Jørgensen (KF):

Indledningsvis vil jeg da gerne over for oppositionen kvittere for, at man bringer dette tema op. Vi synes også, det er relevant, og ser også med stor bekymring på den udvikling, der sker. Vi har fra konservativ side så sent som forrige onsdag i forbindelse med den forespørgselsdebat, der var på miljøområdet her i Folketinget, sagt meget klart, at vi tager den her problemstilling meget alvorligt, og at vi er klar til at se på, om den metode, man anvender i dag, og som selvfølgelig burde være den mest hensigtsmæssige, nemlig at man indgår frivillige aftaler med landbruget, også er en metode, som vi i fremtiden skal anvende. Jeg vil ikke i dag tage stilling til, om det er den ene form for virkemiddel frem for den anden, vi skal bringe i anvendelse, hvis den her udvikling, som ikke er i orden, fortsætter.

Derfor kan vi heller ikke støtte dette beslutningsforslag, som jo er et konkret beslutningsforslag, som går ud på indførelse af kvoter. Vi vil ikke udelukke, at det er det, der skal til, men vi vil se samlet på en hel palet af virkemidler og så finde det virkemiddel, som vi i den konkrete situation, når vi kommer længere frem, mener er den mest hensigtsmæssige.

Det, der bliver helt afgørende for, hvordan vi vil stille os i den sammenhæng, er, hvordan landbruget agerer fra nu af. Det er uacceptabelt, at vi her på Christiansborg har nogle politiske prioriteringer, nogle politiske målsætninger og nogle politiske ønsker, som så skal udføres af et erhverv, som ikke leverer. Det skal ikke være nogen hemmelighed, at det ser vi med stor alvor på fra Det Konservative Folkepartis side, og derfor er vi meget seriøst klar til at se på, om vi også i fremtiden skal anvende frivillige aftaler, når det gælder dansk landbrug. Det har de så tid til at rette op på nu. Vi er jo ikke nået til aftalens udløb, og derfor er der stadig tid til at se, om dansk landbrug er interesseret i fortsat at indgå frivillige aftaler, og om vi fortsat kan have tillid til dansk landbrug i den her sammenhæng.

Det er faktisk der, bolden ligger nu, og det er det, vi afventer, og så afventer vi selvfølgelig at se de nye tal for 2007 her til efteråret, når de bliver fremlagt, og så må vi derefter træffe beslutning om, hvilke virkemidler der skal anvendes i fremtiden.

Kl. 14:14

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Ja tak. Der er en kort bemærkning fra fru Mette Gjerskov.

Kl. 14:14

Mette Gjerskov (S):

Jeg er meget glad for, at den konservative ordfører tager det alvorligt, at der unødigt bliver hældt så meget gift ud på de danske marker, men jeg ærgrer mig selvfølgelig lidt over, at den konservative ordfører ikke i dag vil tage stilling til virkemidlerne. Det undrer mig. Vi har jo fået det her virkemiddelkatalog, som angiver en lang række mulige handlinger, vi kan foretage for at få reduceret brugen af gift i dansk landbrug. Det fik vi i januar 2007. Det er et tværministerielt udvalg, som har arbejdet meget grundigt med sagen.

Hvilke flere oplysninger er der brug for, før Det Konservative Folkeparti kan tage stilling i den her sag og gøre noget ved den alvorlige situation, som ordføreren jo medgiver det er?