

landets miljøminister kan komme med, er, at han vil evaluere en pesticidplan.

Den tidligere miljøminister – ministre, skulle jeg vel sige, men det gælder jo alene den tidligere miljøminister – har dog i det mindste sagt, at nu skulle der evalueres, og at hun så ville kigge på kvoter, eller at hun ville kigge på afgifter; at hun aldrig har gjort noget, er så noget andet. At hendes efterfølger, den nuværende miljøminister, heller ikke har gjort noget, er stort set, hvad vi kunne forvente, men at man bare vil evaluere og lave mere papir og mere papir, er altså en smule trættende.

Jeg kan godt høre, at Det Konservative Folkeparti er ved at være lige så trætte som os; jeg kan godt høre det, og jeg ville ønske, at de ville træde i karakter over for miljøministeren og kræve handling nu.

Jeg kan også godt høre, at Dansk Folkeparti ikke engang mener, at der vil komme til at ske et fald i år. Og så synes jeg, at det mest reelle, hvis man har den slags forventninger, faktisk ville være at gribe til at handle og gøre noget.

Jeg synes, at vi har fået en meget positiv tilbagemelding fra Socialistisk Folkeparti i den her sag i dag, og det glæder vi os over. Og også Enhedslisten har været meget kontant, i forhold til at der skal gøres noget.

Jeg havde håbet på, at jeg i min konklusion i forhold til beslutningsforslaget i dag ville kunne sige, at nu tror jeg på, at vi konstruktivt kan gå ind i udvalgsarbejdet og finde en løsning. Men desværre lyder det altså, som om vi ikke kan det – i hvert fald ikke på den her side af sommerferien.

Man kan selvfølgelig spørge, hvorfor det er vigtigt at afgøre, om det er på den her side af sommerferien eller på den anden. Det er det, fordi landbruget jo planlægger for et år ad gangen, og det er sådan, at hvis ikke vi griber ind her inden sommerferien og giver dem en melding om, hvad de kan forvente, går der er helt år til, og så står vi om et år i nøjagtig den samme situation, som vi står i nu, og som vi stod i sidste år, og som vi stod i forrige år. Ja, det er faktisk en af de første sager, jeg fik, da jeg lige var kommet ind i Folketinget i 2005, og da var det allerede blevet en gammel sag, og nu står vi i 2008 og er ikke kommet videre. Jeg synes, det er ærgerligt.

Så jeg tror faktisk ikke, at det er under udvalgsbehandlingen, at jeg skal forvente at få en masse konstruktive bud, men jeg kan så glæde mig over, at Venstres ordfører har inviteret til forhandlinger, og den invitation vil jeg da selv-

følgelig meget, meget gerne tage imod på Socialdemokraternes vegne. Vi ærgrer os over, at vi først kan begynde at snakke om det her til efteråret, når vi har fået mere papir, men hvis det er det, der skal til, læser vi gerne papirerne endnu en gang, og så håber vi på, at der kan komme noget reel handling ud af det, for Danmarks miljø kan faktisk ikke blive ved med at vente, mens vi render rundt og tramper på hinandens snørebånd herinde og der ikke sker noget i den her sag. Vi må have gifforbruget i dansk landbrug ned.

Kl. 14:34

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Jørn Dohrmann for en kort bemærkning.

Kl. 14:34

**Jørn Dohrmann** (DF):

Jeg vil bare spørge ordføreren, om ikke Socialdemokratiet selv er klar over, at når der er lagt op til – også fra EU's side – at man kan tage brakarealet, altså 8 pct., ind i drift, vil det medføre, at de arealer selvfølgelig også skal sprøjtes. Betyder det ikke, at vi automatisk vil få et større gifforbrug her de næste par år? Jeg spørger bare. Det er i hvert fald derfor, vi siger, at vi tror, det giver et større gifforbrug.

Vi vil selvfølgelig fra Dansk Folkepartis side også gerne have rene vandløb, vi vil gerne have rent drikkevand, vi vil gerne have en ren natur, vi vil gerne have alle de der ting, men vi må bare sige, at sådan som vi ser det, er det her forslag ikke det rigtige instrument, for vi tror ikke på, at det er nok, i forhold til at landmændene vil overholde det. Vi tror ikke, det er godt nok bare at skrive det ind i loven, når man ikke kontrollerer det.

Kl. 14:35

**Tredje næstformand** (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 14:35

**Mette Gjerskov** (S):

Jeg forstod det simpelt hen ikke. Skulle meldingen fra Dansk Folkeparti være, at vi ikke bare kan skrive det ind i loven, for så er der jo ikke nogen, der overholder det? Altså, det er jo netop derfor, der er lavet et bødekrav. Det her kvotespørgsmål, som vi fremsætter forslag om, altså at der skal laves individuelle kvoter for gifforbruget på hver enkelt bedrift, er simpelt og enkelt. Det er beskrevet i virkemiddelkataloget, og det er det, jeg har nævnt nogle gange; det er det virkemiddelkatalog, som jeg står med her. Det er