

Kl. 15:33

Ida Auken (SF):

Det skal jeg fortælle hr. Eyvind Vesselbo. Det er, fordi vi har en regering, der var adskillige år – virkelig mange, mange år – om overhovedet at bøje sig for ideen om, at man skulle have miljøzoner. Vi kunne have haft miljøzoner for masser af år siden, hvis der ikke havde siddet en regering, som er rimelig ligeglad med miljøet i Danmark, som ikke tager luftforureningsproblemerne alvorligt.

Hvis vi havde haft en regering, der tog det her problem alvorligt, så havde kommunerne fået lov til det her meget, meget før. Så havde vi da fået ordningerne på plads, og så havde vi også fået udvidede ordninger, så det ikke kun gjaldt for de fem største byer, men så de byer med over 10.000 indbyggere, der kunne have lyst til at lave sådan nogle regler, kunne gøre det.

Kl. 15:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Eyvind Vesselbo.

Kl. 15:34

Eyvind Vesselbo (V):

Nu har man jo fået lov, og det er over et år siden. Og nu står man fra SF's side herinde i Folketinget og foreslår de her ting.

I øvrigt deler jeg fuldstændig fru Ida Aukens bekymring over de ting, hun får ned i lungerne, når hun cykler, det synes jeg er dybt beklageligt, men hvorfor har SF så ikke inden for det år sikret, at der er kommet gang i det her i Københavns Kommune? For der er jo ikke sket noget.

Er det sådan, at man i Københavns Kommune har fået eftermonteret SCR-katalysatorer og partikelfiltre på alle de kommunale biler, de tunge køretøjer, og dem, man har entrepriser for? For det ville jo være konsekvent.

Kl. 15:34

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 15:34

Ida Auken (SF):

Nu er det sådan, at det faktisk var SF, der var med til at koncipere ideen om miljøzoner, vi var simpelt hen med til at finde på dem. Vi arbejdede for det i rigtig mange år, før vi fik overbevist regeringen om, at det her skulle gøres, og nu er der så langt om længe vedtaget nogle regler.

Vi har ikke fået vedtaget regler for SCR-katalysatorer, så vi kan jo ikke komme efter kommunen med, at de ikke indfører dem, men det er klart, at vores byrådsmedlemmer på rådhuset

kæmper en kamp, for at tingene skal ske. De sker til tiden. Vi har ikke absolut flertal på rådhuset heller, men vi glæder os rigtig meget til, at luften i København bliver bedre, og forhåbentlig kan vi få vedtaget forslaget om de her SCR-katalysatorer snarest muligt, så vi også kan få taget fat på den meget, meget vigtige del af luftforureningen, der har med kvælstofilter at gøre.

Kl. 15:35

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører.

Kl. 15:35

(Ordfører)

Per Ørum Jørgensen (KF):

Indledningsvis vil jeg måske skuffe forslagsstillerne ved at sige, at Det Konservative Folkeparti ikke kan støtte dette beslutningsforslag. Vi synes selvfølgelig, det er relevant, og vi ser også med stor bekymring på de udfordringer, der er med hensyn til luftforureningen i Danmark, men når det så er sagt, vil vi også samtidig kvittere over for ministeren og over for regeringen for de tiltag, som man har iværksat, helt på linje med hr. Per Clausen fra Enhedslisten, for det var også det, jeg hørte hr. Per Clausen anerkende: at regeringen faktisk har taget flere initiativer på det her felt. Men det er klart, at når det gælder transportsektoren, er der ingen tvivl om, at vi kommer til at gøre væsentlig mere, og i den forbindelse vil vi selvfølgelig kigge nærmere på, om man også skal gøre et eller andet i forhold til SCR.

Jeg vil godt sige til hr. Jørn Dohrmann, at jeg synes, det er meget charmerende, at hr. Jørn Dohrmann tager den her problemstilling så alvorligt, at han faktisk vil indføre regler, der gælder for alle biler, der kører i Danmark, det vil sige, at hvis man har en bil, der skal ind i Danmark, så skal man altså afkræves en afgift på noget, der svarer til 60.000 kr., for at køre ind over grænsen, og det kan godt være, det kan have en vis effekt på folks lyst til at køre til Danmark. Så jeg er nok mere overbevist om, at man i den forbindelse bør gøre et eller andet i EU-regi og finde frem til nogle løsninger dér.

Jeg vil godt tage et lidt andet udgangspunkt, for jeg kan egentlig tilslutte mig meget af det, der er sagt. Jeg mener, at en af de helt gode løsninger – og det er jo også noget, som Folketinget generelt anerkender – er ny teknologi, i højere grad at få satset på elbiler, på brintbiler og på andre miljø- og klimavenlige teknologier. Det mener jeg er den rigtige vej frem, og der er jeg glad