

er det folkesundheden? Og hvis man vil folkesundheden, kan man jo starte med at stemme for det her forslag.

Kl. 15:46

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 15:46

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg er nødt til at forholde mig lidt til hr. Torben Hansens præmis, for hvis det her, som hr. Torben Hansen siger, giver en samfundsmæssig gevinst på 220 mio. kr. og det så viser sig, at det giver et samfundsmæssigt underskud – lad os være flinke og sige på 200 mio. kr. – hvor meget har hr. Torben Hansen så gavnet folkesundheden? Det handler jo om, at vi hele tiden tænker os om, også økonomisk selvfølgelig, hvordan vi får mest for pengene, hvordan vi bedst gavner folkesundheden. Det er det, der egentlig er vores opgave som politikere, som ansvarlige politikere. Jeg ved godt, at man i oppositionen ikke er bundet af økonomisk ansvarlighed, men det er vi trods alt nogle, der er.

Kl. 15:46

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Torben Hansen.

Kl. 15:47

**Torben Hansen (S):**

Det betyder jo også det, som vi hørte i fru Ida Aukens tale. Det konservative budskab er sådan set, at man må acceptere, at nogle i de ældre generationer ikke klarer den så længe på grund af luftforureningen, men det er jo relativt billigt. Det er det, hr. Per Ørum Jørgensen står og siger nu. Eller er det ikke?

Jeg tror, at det er meget vigtigt, at man altid holder sig det, der i hvert fald er forslagsstillernes indgang til det her, for øje – der er forskellige beregninger, nogle siger plus eller minus – men det, der er den helt grundlæggende understrøm i det her forslag, er rent faktisk at få forbedret luftkvaliteten i de danske byer; OECD har været ude at sige, at 1 million danskere lever under en uacceptabel luftkvalitet. Så kan det være, det har en gevinst at gøre noget ved det, det kan også være, at det har et tab. Men det helt grundlæggende er at få gjort noget ved luftforureningen og give folk et længere og sundere liv.

Er De Konservative enige i det, og vil man så overveje at stemme for det her forslag?

Kl. 15:48

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 15:48

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg vil gerne meget, meget klart sige, at vi vil ikke støtte det her forslag. Det kan godt være, at hr. Torben Hansen er fuldstændig ligeglad med, om det her giver et plus på 200 mio. kr. eller det giver et minus på 200 mio. kr. Det kan man så være ligeglad med. Altså, 400 mio. kr. betyder ikke noget. Vi i oppositionen har ikke noget økonomisk ansvar, sådan forstås det.

Det kunne godt være, at 200 mio. kr. kunne anvendes på andre metoder end lige den her. Det kunne være til at frembringe ny teknologi, så folk kunne køre i mere miljørigtige biler, som ikke forårsager den her forurening. Det er også en måde. Der er altså andet end lige det, der ligger her.

Jeg synes, hr. Torben Hansen skal anerkende, at regeringen på en lang række felter, bl.a. med den energiaftale, som Socialdemokraterne også har del i, har indført en afgift på NO<sub>x</sub>'er, givet bedre vilkår for nye teknologier, og at det selvfølgelig også vil have en effekt. Så må vi se, hvad der sker med hensyn til miljøzoner. Jeg har sagt meget klart, at vi er åbne over for at se på, om der et eller andet sted i udlandet findes nogle erfaringer, eller om der, når de danske erfaringer kommer, vil være nogle, som kan gøre, at vi kan komme videre ad den vej.

Kl. 15:49

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak. Hr. Jørn Dohrmann for en kort bemærkning.

Kl. 15:49

**Jørn Dohrmann (DF):**

Jeg vil bare spørge hr. Per Ørum Jørgensen: Er det korrekt forstået, at den konservative ordfører sætter pengene højere end menneskeliv? Det var sådan, jeg opfattede det. Man siger godt nok, at det koster, lad os sige, 60.000 kroner at få monteret det her filter på en lastbil. Er de penge ikke godt givet ud, hvis vi kan spare menneskeliv?

Jeg forstod det bare sådan, at hr. Per Ørum Jørgensen hellere ville proppe 60.000 kr. i lommen og så være fuldstændig ligeglad med de borgere, vi har i byerne, som har problemerne. Er det den metode, er det det, De Konservative lægger op til, så synes jeg godt nok, at man er lidt langt ude her. Og ønsker man kun at indføre ting, hvis man får penge for det? Er det sådan, man fører erhvervspolitik hos De Konservative?