

ge, som man gør ved andre beslutningsforslag, at man ændrer noget, og så kan vi alle sammen bakke op om det? Der er mulighed for, at Folketinget i dag kan konstatere, at der ville være et flertal for at indføre de her katalysatorer, hvis det var, at man spillede lidt med på det, som Dansk Folkeparti vil gøre, altså gøre det lidt mere vidtgående end det, der er lagt op til her.

Jeg lytter mig frem til, at hr. Per Clausen afviser at være med til at indføre noget her. Hvorfor det? Hvorfor ikke ligesom sige: O.k., hvis det er det, der skal til, for at vi får noget gennemført, så gør vi det, så laver vi de ændringer?

Kl. 16:03

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 16:03

Per Clausen (EL):

Jeg har jo tidligere under debatten sagt til hr. Eyvind Vesselbo, at det kunne være en fornuftig udgang på det her, at vi lavede en beretning, fordi jeg var så optimistisk, at jeg troede, at den kunne omfatte alle partier i Folketinget. Det er klart, at hvis vi med udgangspunkt i det her beslutningsforslag kan lave en beretning, hvor vi tager hensyn til hr. Dohrmanns radikale krav om forbedringer, og hvis det kan samle flertal i Folketinget, er vi meget gerne med til det.

Kl. 16:03

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Jørn Dohrmann for en kort bemærkning.

Kl. 16:03

Jørn Dohrmann (DF):

Det er næsten første gang, at jeg hører, at hr. Per Clausen ikke vil benytte sig af, at der kunne være et flertal imod regeringen til at indføre nogle ting, som markant ville forbedre forholdene for beboerne i byerne, hvor man har trængselsproblemer, og hvor man har de store koncentrationer af de skadelige partikler.

Hvorfor vil hr. Per Clausen ikke være med til at rette bare lidt op på det her, så der kan komme en bedre luft bl.a. også her i København? Jeg spørger bare mig selv om, hvorfor hr. Per Clausen ikke vil være med til, at der kan ske noget på det område, og hvorfor hr. Per Clausen ikke kan overbevise de andre forslagsstillere om, at det er en god idé, at man her bare tager et lille skridt fremad.

Kl. 16:04

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 16:04

Per Clausen (EL):

Hvis det er sådan, at hr. Jørn Dohrmann mener, at vi skal gå mere radikalt til værks, og at vi ikke skal nøjes med at lave en beretning, men at hr. Jørn Dohrmann stiller et ændringsforslag, der skærper det her beslutningsforslag, og at vi stemmer det igennem og derefter stemmer beslutningsforslaget igennem hen over hovedet på Venstre og De Konservative, er jeg helt med på det. Der skal ikke fra min side være nogen afvisning af det. Jeg forstod, at også SF's ordfører var indstillet på det. Hr. Jørn Dohrmann siger jo oven i købet, at det ikke vil stride mod EU-retten, og så er Socialdemokraterne sikkert også med. Så må vi tage den derfra.

Kl. 16:05

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Eyvind Vesselbo for en kort bemærkning.

Kl. 16:05

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg vil lige vende tilbage til det, vi drøftede under min ordførertale, nemlig de ord, der står i beslutningsforslaget om SCR-katalysatorer eller tilsvarende på tunge dieselmotortøjer. Hvad kunne man tænke sig, at det »eller tilsvarende« er for noget?

Kl. 16:05

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 16:05

Per Clausen (EL):

Der er det gode ved at fremsætte og vedtage et beslutningsforslag, at man efterfølgende i lovarbejdet kan blive mere teknisk specifik. Når jeg tænkte, at det var o.k. at skrive det på den måde, var det, fordi vi ikke ville udelukke, at man kan opnå den samme effekt ved hjælp af andre teknikker, og hvis man kan det, skal man selvfølgelig benytte sig af dem, hvis det er mere fornuftigt.

Kl. 16:05

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Eyvind Vesselbo for en kort bemærkning.

Kl. 16:05

Eyvind Vesselbo (V):

Det er jo sådan set den måde, man diskuterer på, når man står på talerstolen og bliver afkrævet nogle kontante svar på nogle spørgsmål. Det var også det, der skete, da jeg stod deroppe, hvor oppositionen meget gerne ville have et helt konkret svar på, hvad regeringen ville gøre. Nu er det bare mig, der spørger, og hr. Per Clausen, der svarer, og hr. Per Clausen har ikke noget