

dag – og som rent faktisk sørger for, at vi kan få nedbragt de kvælstofilter, som giver lungesygdomme, og som medfører mange for tidlige dødsfald, især i Københavnsområdet, men også i de andre store byer. Jeg synes rent faktisk, det er ærgerligt, at vi ikke i dag alle sammen – om man vil – rejste os op og sagde: Hurra, nu har vi her muligheden for at gøre noget epokegørende for danskernes sundhed.

Men jeg har også hørt det den anden vej, bl.a. fra Venstres ordfører, der på den ene side sagde, at det var slapt, men at det på den anden side da var en glimrende idé. Jeg har også hørt det fra andre ordførere, og det betyder da, at vi nu vil bruge de kommende uger på at finde ud af, hvordan vi så kan få det her igennem, og det skal ikke fra vores side gå op i politisk drilleri eller trænering eller noget som helst andet.

Det, som forslagsstillerne her er utrolig meget optagede af, er: Hvordan kan vi i det her Folkeeting sikre, at de danskere – 1 million danskere – der er udsat for uacceptabel luftkvalitet, ikke bliver det længere? Det er os herinde, der har muligheden for det, og derfor ærgrer det mig selvfølgelig, at der ikke er flertal for forslaget i dag, men jeg glæder mig over, at der er nogle, der har lindet lidt på låget. Nu vil vi bruge de kommende uger og måneder til at få det låg endnu længere op, sådan at vi rent faktisk også kan træffe nogle fornuftige beslutninger om det her, nogle heroiske beslutninger.

Kl. 16:12

Det er jo også lidt paradoksalt. Hvis man eksempelvis ser på den teknologi, som også er blevet demonstreret for Miljøudvalget herude på Slotspladsen, og som jo er dansk teknologi, så synes jeg da, at vi skal glæde os over, at Grundfos for nuværende – det viser de seneste tal, jeg har – er i gang med godt og vel 5.000 busser i Beijing, hvor man eftermonterer SCR-katalysatorer, men for en del af de busser og de lastbiler, der kører her i København, er der ikke krav om det.

Det er lidt underligt. Det er næsten lige før, på nogle punkter, hvis man skal se det her i stor skala, at Folketingets Miljøudvalg så skulle tage til Beijing. Det kunne have været lidt hyggeligere, hvis vi bare kunne gå ned på Rådhuspladsen i København og se, hvordan det også kunne have fungeret. Men skal vi ikke satse på, at det kommer?

Jeg kan i hvert fald på vegne af den samlede opposition og også efter dagens tilkendegivelser sige, at vi vil følge det her meget skarpt, og at vi

inden for de kommende uger vil se, hvordan vi kan få noget skruet sammen, sådan at det bliver – til regeringspartierne og til andre – et tilbud af den slags, man ikke kan afslå, for det, der for os er det allerallervigtigste, er folks sundhed, og vi vil ikke acceptere, at 1 million danskere lever med uacceptabel luftkvalitet.

Kl. 16:14

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren for forslagsstillerne, hr. Torben Hansen.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Miljø- og Planlægningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

18) 1. behandling af beslutningsforslag nr. B 105:

Forslag til folketingsbeslutning om etablering af et forskningsprogram om miljø- og sundhedsrisici samt anvendelse af et skærpet forsigtighedsprincip i forhold til nanoteknologiske produkter og processer.

Af Per Clausen (EL) m.fl.

(Fremsættelse 09.04.2008).

Kl. 16:14

Forhandling

Første næstformand (Svend Auken):

Forhandlingen er åbnet. Miljøministeren.

Kl. 16:14

Miljøministeren (Troels Lund Poulsen):

Forslaget fra Enhedslisten, som vi skal behandle i dag, minder jo meget om det forslag, som Enhedslisten fremsatte for lidt over et år siden, og som vi diskuterede her i Folketinget den 14. marts. Emnet, de nye nanoteknologiske produkters mulige påvirkning af vores miljø og sundhed, er ikke blevet mindre aktuelt i den mellem-liggende tid, og jeg vil også gerne kvittere for, at Enhedslisten nu bringer sagen op igen.

Alligevel vil jeg også anbefale, ligesom regeringen gjorde sidste år, at afvise beslutningsforslaget, for jeg er helt på linje med, hvad min for-