

Enhedslisten foreslår, at vi etablerer et forskningsprogram for miljø- og sundhedsrisici samt anvendelse af et skærpet forsigtighedsprincip i forbindelse med nanoteknologiske produkter og processer. Det begrunder man i forslaget med, at danske og internationale myndigheder ikke har effektive metoder til at afprøve, om industrien tager hensyn til miljø og sundhed. Man siger, at den nuværende kemikalielovgivning ikke er i stand til at håndtere de særlige forhold, og forbrugerne har derfor ikke nogen sikkerhed i forbindelse med brugen af produkter, der indeholder nanopartikler.

Det sidste, kan man sige, er jo vilkårene for en lang række kemikalier, nemlig at man endnu ikke kender den fulde konsekvens af brugen af disse kemikalier. Det samme gælder nanopartikler.

Vedrørende kemikalielovgivningen må man sige, at den jo langt hen ad vejen prøver at få styr på de her ting. Så jeg er sådan set ikke enig i, at den nuværende kemikalielovgivning ikke er i stand til at håndtere de særlige forhold fuldt ud. Man kan i hvert fald få fat i noget af sagens kerne.

Så er der spørgsmålet om forsigtighedsprincippet. Jeg havde nær sagt, at man skal være meget forsigtig med at bruge forsigtighedsprincippet, for det skal jo behandles seriøst. Hvis man skulle tage forsigtighedsprincippet i sin mest outrerede form, skulle man sige, at der er så mange ting i verden, vi ikke med sikkerhed ved hvilke konsekvenser har, og så skulle vi forbyde alle de ting. Det kan man jo ikke. Man er ligesom nødt til på et eller andet grundlag at have en sikkerhed for, at man kan bruge forsigtighedsprincippet i den her bestemte sammenhæng.

Derfor kan vi ikke støtte forslaget om et forskningsprogram om et skærpet forsigtighedsprincip. Vi har jo et forsigtighedsprincip i Danmark, men her skal det være skærpet. Vi kan ikke støtte forslaget, for det her skal reguleres gennem EU, og Danmark bør ikke på netop det her område ligesom på kemikalieområdet i almindelighed tage nogen særstandpunkter. Eksisterende lovgivning giver allerede rum til at bruge forsigtighedsprincippet, og EU har allerede forskningsprogrammer, som danske forskere arbejder med i og deltager i. Samlet set er vi i gang med en vidensopbygning på området, der indtil videre har skabt klarhed over, at vi ikke har behov for at ændre lovgivningen på nuværende tidspunkt.

Som jeg sagde i starten, er det et meget vigtigt område, som vi skal følge meget, meget tæt og også skal bruge midler til at forske i, så vi får en større viden om det. Men vi kan altså ikke støtte det her konkrete forslag om forskningsprogrammet, for vi er i gang med en lang række ting. Så det er egentlig bare at gøre det, vi gør i forvejen. Og forsigtighedsprincippet kan vi administrere ifølge lovgivningen.

Så jeg skal sige, at vi ikke kan støtte forslaget, og jeg skal lige nævne, at det kan Ny Alliance heller ikke.

Kl. 16:26

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 16:26

**Per Clausen (EL):**

Det er altid rart at vide, hvad Ny Alliance mener. Men det, jeg vil spørge hr. Eyvind Vesselbo om, er, om han ikke er enig i, at hvis man læser den tværministerielle rapport, som Sundhedsministeriet står bag, og hvis man læser Teknologirådets rapport om nanoteknologi, fremgår det, at de jo lige præcis siger, at vi ved, at nanoteknologi betyder, at ting arter sig anderledes i forhold til miljø og mennesker. Vi ved ikke hvordan. Det er ikke sikkert, der er nogle generelle regler for, hvordan de gør det, og vi er faktisk heller ikke sikre på, at vi ved, hvordan vi skal undersøge det. Kunne det så ikke i en sådan situation være rimeligt at sige, at i stedet for at vi kun forbyder de produkter, som det er videnskabeligt dokumenteret er skadelige, siger vi, at vi nøjes med at godkende produkter, hvor det er sandsynliggjort, at de er uskadelige? Det er jo det, jeg taler for.

Kl. 16:27

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 16:27

**Eyvind Vesselbo (V):**

Jo, men det, der er det væsentlige, og det, vi skal tage stilling til i forbindelse med det her beslutningsforslag, er, om vi skal etablere et forskningsprogram for miljø- og sundhedsrisici i forbindelse med nanopartikler og nanoteknologi. Der har jeg sagt, at vi er i gang med forskningen i nogle forskergrupper i EU. Der er danske forskere med. Vi samler viden op på det her område, og det danner basis for, at lige så snart det overhovedet er muligt at gøre noget konkret i den her sammenhæng, nemlig at forbyde nogle af de stoffer på det her område, som man virke-