

lerne hermed ønsker at sætte en stopper for favoriseringen af de private sygehuse. Det er jo en helt anderledes vanskelig opgave, for en sådan favorisering finder slet ikke sted.

Regeringen offentliggjorde i 2007 »Rapport fra udvalget om vilkår for den udvidede fritvalgsordning på sygehusområdet« – en rapport, som også forslagsstillerne har haft rig lejlighed til at læse. Om forslagsstillerne har læst rapporten i sin helhed tillader jeg mig dog at sætte spørgsmålstegn ved, for det fremgik af rapporten, at der var en lang række punkter, hvor omkostningsstrukturen på offentlige og private sygehuse var forskellige, men – og den del af rapporten er måske ikke blevet læst af forslagsstillerne med samme grundighed – det kunne ikke konkluderes, at taksterne for de private sygehuse var for høje eller for lave; det kunne derimod konkluderes, at de private sygehuse i gennemsnit modtog 95 pct. af den offentlige DRG-takst for at udføre behandlinger inden for det udvidede frie sygehusvalg.

Nu kan man ikke umiddelbart sammenligne alle omkostninger på tværs af offentlige og private sygehuse, men ikke desto mindre er der en god grund til, at den såkaldte favorisering af de private sygehuse er svær at få øje på, for de private sygehuse bliver generelt ikke favoriseret med de nuværende takster. Tværtimod har vi skabt sund konkurrence mellem private og offentlige sygehuse, som er med til at sikre flest mulige sundhedsydelse for skattekrone. Og hvis det er årsagen til, at nogle private sygehuse eventuelt har et større incitament til at levere behandling end de offentlige sygehuse, så kan jeg ikke se, at det skulle være problematisk.

Når det så er sagt, må siges, at jeg er fuldstændig enig i, at der også fremover skal sikres fair konkurrence mellem det offentlige og det private, og det står faktisk også allerede klokkeklart i regeringsgrundlaget, at »der skal sikres« – jeg citerer – »størst mulig grad af fair konkurrence mellem offentlige og private sygehuse«. Derfor undrer det mig også, at dette beslutningsforslag overhovedet er blevet fremsat, men det er samtidig betryggende at konstatere, at SF tilsyneladende også synes, at vi har et rigtig godt regeringsgrundlag.

Regeringen har for nylig iværksat et arbejde, der skal realisere målsætningen i regeringsgrundlaget og analysere og vurdere mulighederne for at fremme en mere fair konkurrence mellem offentlige og private sygehuse, og det skal ske med udgangspunkt i den nævnte rap-

port med henblik på at fremlægge en samlet plan for taksterne i de private sygehuse. Vi er derfor allerede godt i gang med at realisere intentionerne i regeringsgrundlaget, og beslutningsforslaget skyder derfor lagt forbi målet på det punkt.

Nu kommer vi så til de rigtig gode ideer, for forslagsstillerne ønsker dernæst, at de private sygehuse skal forpligtes til at deltage i uddannelsen af sygeplejersker og speciallæger. På det punkt kan jeg entydigt konstatere, at realiteterne for længst har overhalet beslutningsforslaget, for ikke nok med at regeringen allerede har iværksat initiativer i den forbindelse, så har de private sygehuse længe selv ønsket at deltage i uddannelsen af sundhedspersonalet.

Kl. 17:39

Jeg vil gerne understrege regeringens holdning til inddragelse af private hospitaler i uddannelsesaktiviteter:

Regeringen synes ikke, at der politisk skal fastsættes en andel på så og så mange procent, der uddannes i henholdsvis privat og offentligt regi; tværtimod skal det være de kvalitetsmæssige krav til uddannelse, herunder det nødvendige patientgrundlag og den nødvendige organisation til at gennemføre et uddannelsesforløb, som skal være afgørende for omfanget i henholdsvis det offentlige og det private regi, uanset om vi taler om speciallæger eller sygeplejersker. Men lad mig starte med sygeplejerskerne.

At inddrage privathospitalerne i uddannelsen af sygeplejersker er efter min mening en rigtig, rigtig god idé. Det er der åbenbart også 14 privathospitaler, der mener, for de har nemlig allerede indgået en aftale om, at sygeplejestuderende fra i år kan gennemføre et praktikophold hos dem.

Hvad angår den lægelige videreuddannelse, så har Sundhedsstyrelsen i efteråret 2007 nedsat en arbejdsgruppe, der skal analysere fordele og ulemper ved at inddrage privathospitalerne i den lægelige videreuddannelse.

Jeg glæder mig over, at SF har tilsluttet sig dem, der mener, at vi bør inddrage privathospitalerne i speciallægeuddannelsen. Og jeg ser selvfølgelig også selv frem til resultatet af det arbejde, som jeg forventer der vil foreligge efter sommerferien i år, og i den forbindelse ser jeg ingen grund til at iværksætte initiativer som følge af det her beslutningsforslag.

Så ønsker forslagsstillerne, at private og offentlige sygehuse får samme forpligtelser til at medvirke aktivt i samarbejdet med kommuner-