

Kl. 18:45
Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Med fare for at gentage mig selv, for jeg har lige svaret på det spørgsmål: Det emne vil jeg ikke bevæge mig ind på i denne sammenhæng, for enhver form for politisk indblanding i eller tilkendegivelser om eventuelle lønforskelle vil være utidig indblanding og vil kunne vanskeliggøre overenskomstparternes muligheder for at finde en løsning.

Kl. 18:45
Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
 Fru Johanne Schmidt-Nielsen.

Kl. 18:45
Johanne Schmidt-Nielsen (EL):

Nu mener jeg jo ikke, at spørgsmålet om ligeløn mellem mænd og kvinder alene knytter sig til den konflikt, som vi står i. Jeg mener sådan set, at det er et overordnet politisk spørgsmål, og jeg synes, at det er meget underligt, at vi har en minister, som ikke vil svare Folketinget på, om det er et problem, at mænd og kvinder ikke får den samme løn i Danmark. Så jeg vil spørge igen: Mener ministeren, at det er et problem, at vi i Danmark ikke har ligeløn mellem mænd og kvinder?

Så vil jeg også spørge om noget andet: Er det alene overenskomstparterne, der har ansvaret for at løse problemet med ligeløn, eller har vi i Folketinget ifølge ministeren en politisk opgave i at sikre, at mænd og kvinder i år 2008 i Danmark får ligeløn?

Kl. 18:46
Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
 Ministeren.

Kl. 18:46
Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):
 Det er vigtigt, at vi giver parterne den nødvendige arbejdsro til at prøve at finde en løsning. Det tror jeg er den bedste håndsrekning, vi her fra Folketinget kan give parterne.

Kl. 18:46
Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
 Hr. Eigil Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 18:46
Eigil Andersen (SF):

Det er nogle lakoniske og kortfattede, men velindstuderede svar, der kommer. Jeg vil kalde det en fornyelse af den politiske debatform, men jeg betragter det ikke som nogen god fornyelse, og jeg må sige det, som det er, nemlig at jeg kommer til at tænke på den reklame, som mange sik-

kert kender, med Duracellkaninen, der står og nikker og nikker. Her siger man altså det samme og det samme.

Jeg vil sige til ministeren, at der jo er to parter i en overenskomstforhandling. Den ene part er et fagforbund og dets medlemmer – nogle af medlemmerne sidder heroppe på tilhørerpladserne – og den anden part er arbejdsgiversiden. Her taler vi om arbejdsgiversiden, nemlig det offentlige, hvor staten styrer økonomien i både regioner og kommuner og derfor har fat i den lange ende, og vi taler om, hvad der skal ske efter overenskomstsituationen. Hvordan kan det forhold, at der her er et forslag, som i virkeligheden forsøger at bevæge sig ind på, hvad vi, om jeg så må sige, på arbejdsgiversiden skal gøre, betragtes som en indgriben i overenskomstforhandlingerne?

Kl. 18:47
Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
 Ministeren.

Kl. 18:47
Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Enhver form for politisk tilkendegivelse af, hvad der måtte være til rådighed, er kun forstyrrende for overenskomstparternes mulighed for at finde en fælles løsning. Jeg vil derfor slet ikke bevæge mig ind på det emne.

Kl. 18:48
Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
 Hr. Eigil Andersen.

Kl. 18:48
Eigil Andersen (SF):

Nu tilhører jeg jo et parti, der går ind for de frie forhandlinger og går ind for, at de skal gå deres gang. Det gør de jo også, og nu er der så for øjeblikket strejke. Min forhåbning er, at ministeren også tilhører et parti, som støtter det princip. Jeg kan jo forstå, at der her bliver skitseret nogle ting. Betyder det og de udtalelser fra ministeren, der bliver gentaget med to-tre variationer, så vidt jeg lige kan høre, at ministeren vil garantere, at der ikke kommer et reageringsindgreb i den her overenskomstkonflikt?

Kl. 18:48
Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
 Ministeren.

Kl. 18:48
Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg vil lige minde om, at overenskomstforhandlingerne ikke er afsluttet, og derfor vil jeg slet ikke bevæge mig ind på det emne.