

Kl. 12:25

**Formanden:**

Det får vi svar på. Hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 12:25

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg tror, hr. Per Clausen må forholde sig til, at vi ikke snakker om første generation og anden generation i moderne energipolitik, men forholder os nøgternt til, hvad certificeringsordningerne reelt indeholder. Vi kan så kalde det både det ene og det andet. Hvis de indeholder en tilfredsstillende reduktion – og vi mener, at en tilfredsstillende reduktion er en CO<sub>2</sub>-reduktion på 40 pct. – er vi også tilfredse.

Det har jo hele tiden været De Konservatives holdning, at hvis man skal gennemføre det her, skal det ske på en måde, som er socialt, miljømæssigt og samfundsøkonomisk forsvarlig. Så hr. Per Clausen kan være helt rolig.

Kl. 12:26

**Formanden:**

Ja tak. Der er ikke flere, der har bedt om ordet, og det betyder, at vi går til afstemning.

Kl. 12:26

**Afstemning****Formanden:**

Der stemmes om beslutningsforslagets endelige vedtagelse, og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 2 (EL), imod stemte: 107 (V, S, DF, SF, KF, RV, NY og Gitte Seeberg (UFG)), hverken for eller imod stemte: 0.

Forslaget til folketingsbeslutning er forkastet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

**6) 2. (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 26:**

**Forslag til folketingsbeslutning om genforhandling af aftalen af 29. juni 2007 mellem Kongeriget Danmark og Forbundsrepublikken Tyskland vedrørende den faste forbindelse over Femern Bælt.**

Af Kim Christiansen (DF) m.fl.

(Fremsættelse 14.12.2007. 1. behandling 31.01.2008. Betænkning 15.05.2008).

Kl. 12:26

**Forhandling****Formanden:**

Der er ikke stillet ændringsforslag.

Ønsker nogen at udtale sig? Hr. Kim Christiansen.

Kl. 12:27

(Ordfører)

**Kim Christiansen (DF):**

Beslutningsforslaget fra Dansk Folkeparti om en genforhandling af aftalen om Femernforbindelsen har vi jo fundet ud af ikke har vundet den store genklang. Det kan så undre os, at man ikke ønsker at genforhandle en aftale, som i øvrigt slet ikke eksisterer, da vi har erfaret, at tyskerne ikke har underskrevet aftalen endnu og i øvrigt vægter sig ved at gøre det.

Det er lidt underligt, når man i alle andre trafikmæssige sammenhænge taler om økonomiske fremskrivninger og prisstigninger. Alle vi, som har med trafik at gøre, ved, at vi lige har måttet revurdere en del igangværende vejprojekter, hvis anlægsudgifter er steget med adskillige milliarder kroner, og så kan det undre mig, at man stadig baserer beregningerne over en Femernbro på tal fra 2005, og i hvert fald regeringen hårdnakket påstår, at de tal også holder i 2018, når et eventuelt byggeri påbegyndes. Det er jo beundringsværdigt, at det lige netop er på Femernbroprojektet, man kan fastholde anlægsomkostningerne. Det kunne man måske lære lidt af andre steder i Danmark.

Det er også bemærkelsesværdigt, at lønningen er beregnet på en oliepris på 68 dollar pr. tønde. Vi kender jo alle sammen olieprisens himmelflugt, men man mener altså heller ikke i regeringen, at den vil have nogen som helst indflydelse på den fremtidige trængsel i det pågældende område, og derfor synes vi, det er en lille smule arrogant bare at feje tingene til side og sige: Vi vil ikke genforhandle det her, vi vil overhovedet ikke hørt nogen tale om det, vi har taget en beslutning, som tyskerne i øvrigt ikke er enige i.

Med disse bemærkninger fastholder vi selvfølgelig, at vi synes, at det nuværende grundlag for aftalen er ufornuftigt. Men vi har forstået, at vi står ret alene med den holdning.

Kl. 12:29

**Formanden:**

Hr. Klaus Hækkerup har bedt om ordet for en kort bemærkning til hr. Kim Christiansen.