

Kl. 12:29

Klaus Hækkerup (S):

Jeg vil bare sige, at jeg virkelig synes, man må undres, når man hører Dansk Folkepartis ordfører. For det første siger han, at det er sagt, at de anlægsudgifter, som blev vurderet i 2005, også holder i 2018. Det er lige præcis det modsatte svar, der er kommet. Svaret er nemlig, at det bedste skøn, man kunne lave i 2005, er det, der foreligger, og at vi først kan lave et bedre skøn, når vi har fået resultatet af en VVM-undersøgelse og derefter har et licitationsresultat, så jeg ved ikke, hvorfor det skal udlægges på den måde.

For det andet undrer jeg mig over de spørgsmål, Dansk Folkeparti har stillet til det her. Der er ikke et eneste spørgsmål om beregningsforudsætningerne, ikke et eneste spørgsmål om renten, ikke et eneste spørgsmål, der kan belyse økonomien, og ikke et eneste område, hvor man afviger. Når Dansk Folkepartis ordfører nævner olieprisen og siger, at den vil stige, vil jeg også tilføje, at lige præcis det samme gør sig jo gældende for de færger, der sejler i dag, lige præcis derfor vil taksten komme til at stige, og lige præcis derfor vil indtægterne fra Femern Bælt-broen, som jo skal relateres til taksten, også komme til at stige, så økonomien er ganske sund.

Kl. 12:31

Formanden:

Hr. Kim Christiansen.

Kl. 12:31

Kim Christiansen (DF):

Det er jo en ren trossag, når hr. Klaus Hækkerup påstår, at økonomien er sund. Indtil videre har der jo ikke været ret meget belæg for det, og det er jo stadig nogle beregninger, som vi i hvert fald i Dansk Folkeparti mener måske ikke er særlig fremtidssikrede.

Der er stor usikkerhed om anlægsudgifterne til sådan en bro, og der er i øvrigt også stor usikkerhed om, hvorvidt den løsning, man har beregnet ud fra, nemlig en skråningsbro, i grunden er den rigtige af hensyn til sikkerheden for skibsfarten. Hvis det bliver ændret, kommer der foreløbig en stigning på et sted mellem 15 mia. kr. og 20 mia. kr., så der er mange ukendte faktorer i det projekt, og det er derfor, vi fra Dansk Folkeparti i al mindelighed bare har bedt om, om man dog ikke kunne prøve at revurdere hele projektet og hele økonomien i projektet. Men det lader der ikke til at være den store forståelse for.

Kl. 12:32

Formanden:

Der er yderligere en kort bemærkning fra hr. Klaus Hækkerup.

Kl. 12:32

Klaus Hækkerup (S):

Det er jo lige præcis en forvrængning, når Dansk Folkepartis ordfører siger, at det er en trossag, om økonomien er sund. Når vi gennemregner alle forudsætningerne, viser det sig, at økonomien er sund.

Hvis Dansk Folkeparti seriøst ønskede, at man skulle gå i gang med en genforhandling, kunne man have forventet, at de havde bedt om en række beregninger ud fra forskellige forudsætninger og på den måde blot sandsynliggjort, at økonomien var usund. Men det er jo overhovedet ikke sket. Dansk Folkeparti har faktisk ikke stillet et eneste kvalificeret spørgsmål til beregningen af økonomien omkring etableringen af Femern Bælt-broen – ikke et eneste seriøst spørgsmål! Det er simpelt hen under bælttestedet.

Kl. 12:33

Formanden:

Hr. Kim Christiansen.

Kl. 12:33

Kim Christiansen (DF):

Man må jo sige, at hr. Klaus Hækkerups retorik i hvert fald ikke fejler noget.

Vi bliver beskyldt for at være useriøse, fordi vi ikke har stillet seriøse spørgsmål. Vi har bedt om, at hele projektet bliver revurderet, så det er fuldstændig korrekt, at vi ikke har bedt om enkeltberegninger af projektet. Vi har bedt om, at man beregner på hele projektet ud fra den ændrede samfundssituation, vi har i dag med stigende oliepriser. Før var jeg også inde på spørgsmålet om sikkerheden for skibsfarten og på, om den skråningsløsning, man har udtænkt, i det hele taget bliver den endelige løsning. Der er heller ikke nogen afklaring med hensyn til naturfredningsmyndighederne på den tyske side af bæltet, og man har heller ingen ordentlig afklaring på, at forbindelsen alt andet lige vil skabe et flaskehalsproblem ved Femernsund. Der er så mange faktorer i det her, at hvis vi skal tale seriøsitet, synes jeg ikke, det er særlig seriøst af Socialdemokraterne at kalde det for useriøst, at man ønsker en ordentlig og fornuftig beregning af projektet.