

(Ordfører)

Thomas Adelskov (S):

Nu er SF kommet ret sent til udvalget med de der ændringsforslag, og vi har i betænkningen tillæddet, at vi stemmer imod SF's ændringsforslag. Hvorfor vi gør det, vil jeg godt lige give et par ord med på vejen.

Det skyldes simpelt hen, at vi i Socialdemokratiet ikke synes, at det er vores opgave herinde at lovgive, fordi man måske er en dårlig ledelse, som ikke kan tage en snak med medarbejderne, hvis de mangler faglighed eller mangler kvalifikationer, og i givet fald også tage konsekvensen, f.eks. at skride til en afskedigelse.

Man kan jo sagtens være en medarbejder, der ikke lever op til de faglige forventninger, de har på den enkelte arbejdsplads, når man er 55 år, eller når man er 69 år, lige så vel som når man er 70 år eller 71 år. Derfor synes vi ikke, det er rimeligt, at vi sætter en grænse ind på 70 år, når der for det øvrige arbejdsmarked heller ikke eksisterer sådanne grænser. Det må altså være op til den enkelte arbejdsplads at tage en snak med den enkelte medarbejder i den årlige medarbejdersamtale om forventninger til kvalifikationer og til udvikling og til opgaveløsning, og det er den vej igennem, man tager en snak. Det er i givet fald også der, man dokumenterer, at medarbejderen ikke fagligt kan løfte sine arbejdsopgaver, hvorfor man måske i givet fald i sidste ende, hvis det kommer så langt ud, må skride til en afskedigelse.

For os handler det altså i bund og grund om, at man, uanset om man er over eller under 70 år, har nøjagtig samme rettigheder til at bevare sit job, ligesom arbejdspladsen har nøjagtig samme rettigheder til at konkludere, at et ansættelsesforhold nu ophører, fordi fagligheden ikke er i top og medarbejderen ikke lever op til de forventninger, som arbejdspladsen har, eller de krav, som der stilles fra den pågældende arbejdsplads.

Det skal altså efter vores overbevisning ikke være organisationerne, som skal ind og forhandle den enkelte medarbejders tilstedeværelse på arbejdsmarkedet, men det skal være den enkelte medarbejder og den enkelte arbejdsplads, der i fællesskab afgør, om fagligheden slår til, og om arbejdsforholdet skal fortsætte.

Derfor vælger vi ikke at støtte SF's forslag, som vi mest af alt måske synes dækker over, at man nogle steder også i den offentlige sektor har dårlige ledelser, som ikke forstår at tage den

Kl. 12:53

slags diskussioner og dokumentere de krav, de stiller over for medarbejderne i løbet af et ansættelsesforhold.

Kl. 12:55

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra hr. Eigil Andersen.

Kl. 12:55

Eigil Andersen (SF):

Med hensyn til det øvrige arbejdsmarked kan man jo sige, at der er masser af former for arbejde i Danmark, hvor det er helt uaktuelt at arbejde, efter man er fyldt 70 år, for man er slidt op, inden man når så langt.

Men det generelle i det her er selvfølgelig, at hvis man inden for det offentlige har ideelle ledelser overalt, så vil jeg give den socialdemokratiske ordfører ret i det, som her er sagt. Vanskeligheden består i, at man selvfølgelig i mange offentlige institutioner har en god ledelse, men der vil også være institutioner, hvor man ikke har det, og vi tror så ikke i SF, at vi indtil videre lever i den mest ideelle af alle verdener, hvilket er det, jeg oplever den socialdemokratiske ordfører tale om. Det kan være, at vi kommer til det om 20 år eller 25 år, men ikke nu.

Derfor vil jeg spørge den socialdemokratiske ordfører, om ordføreren mener, at alle ledelser i Danmark inden for det offentlige lever op til det, som er det ideelle.

Kl. 12:57

Formanden:

Jeg vil sige, at der er et stadig stigende støjniveau i salen, og jeg gør opmærksom på, at det var ved grundlovsændringen i 1953, man afskaffede tokammersystemet. Ellers kunne vi have haft et kammer, hvor man sludrede sammen, og et kammer til forhandlinger. Nu foregår det hele i samme lokale, og derfor beder jeg om, at man er meget tilbageholdende med at tale højt, og at man i stedet for sidder og lytter til den, der har ordet fra talerstolen. Og det er hr. Thomas Adelskov.

Kl. 12:57

Thomas Adelskov (S):

Tak for ordet formand. Det er sådan set meget enkelt: Nej, vi tror ikke, at der er ideel ledelse alle steder. Det er sådan set også det, der er problemet. Vi vil bare ikke være med til at fratage den enkelte ansatte nogle rettigheder, fordi der er dårlig ledelse. Det, der skiller SF og Socialdemokratiet i den her sammenhæng, er sådan set, at vi ikke vil være med til, at man fratager den enkelte ansatte, den enkelte tjenestemand, nogle