

rettigheder, fordi vi ved, at der nogle steder i dette samfund er dårlig ledelse. Derfor støtter vi ikke SF's forslag.

Kl. 12:58

#### Formanden:

Hr. Eigil Andersen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 12:58

#### Eigil Andersen (SF):

Det her handler ikke om at fratage nogen retten til at arbejde videre. Vi går ind for, at forbuddet mod at arbejde som tjenestemand, efter man er fyldt 70 år, som nævnt skal ophæves. Efter vores model kan man sagtens arbejde videre som tjenestemand, efter man er fyldt 70 år. Men det, som vi især har sat fokus på, er, at der er en række mennesker, for hvem det vil være en mere acceptabel og – hvad skal jeg sige – mindelig afgang fra arbejdsmarkedet, at der er en mulighed for at holde op, når man fylder 70 år. Det er det, som vi har sat fokus på.

Jeg vil spørge ordføreren, hvad ordførerens kommentar er til, at en række af tjenestemændenes organisationer peger på, at der er stor risiko for et langt større antal sager, hvor man afskediger tjenestemænd med begrundelsen uegnethed.

Kl. 12:59

#### Formanden:

Så er det er hr. Thomas Adelskov.

Kl. 12:59

#### Thomas Adelskov (S):

Det, jeg forstår SF altså foreslår med det her forslag, er, at i stedet for at man som medarbejder, som tjenestemand, har en rettighed, hvis man bliver fyret, til at få testet, om ens firing nu er en ordentlig firing eller ikke en ordentlig firing, om den er sket på et ordentligt grundlag eller ej, så skal arbejdsgiverne have mulighed for at sige, at de ikke vil forlænge ansættelsen ud over det 70. år, og dermed mister den enkelte tjenestemand altså sin rettighed til at få testet sin sag. Det synes jeg faktisk ikke er i orden. Vi mener ikke, at man skal dække over dårlig ledelse og dårlige arbejdsgivere ved her at fratage tjenestemændene nogle rettigheder, som andre lønmodtagergrupper på det danske arbejdsmarked i øvrigt også har. Derfor støtter vi ikke SF's forslag. Det var også det, jeg forklarede i min ordførertale, og det synes jeg sådan set ikke SF's ordfører på nogen måde har rykket ved. Han har tværtimod bekræftet os i det.

Kl. 12:59

#### Formanden:

Tak til hr. Thomas Adelskov. Så er det hr. Morten Østergaard som ordfører.

Kl. 13:00

(Ordfører)

#### Morten Østergaard (RV):

Jeg skal blot meddele, at også Det Radikale Venstre stemmer imod SF's ændringsforslag. For os er det centrale, at alder ikke nødvendigvis behøver at være en social begivenhed. De hændelser, som hr. Eigil Andersen taler om, kan jo også indtræde i det 68. år eller det 69. år, og derfor er det for os afgørende, at vi stille og roligt prøver at begynde at luge ud de steder, hvor vi har sat alder ind som en afgørende social begivenhed, og i stedet for tager udgangspunkt i de mennesker, det drejer sig om. Og vi håber naturligvis, at vi også i den offentlige sektor har så dygtige ledere, at den type konflikter, som SF sigter på, vil kunne løses ad anden vej. Derfor stemmer vi nej til ændringsforslaget, men støtter ministerens ændringsforslag.

Kl. 13:00

#### Anden næstformand (Søren Espersen):

Ønsker flere at udtale sig?

Da det ikke er tilfældet, er forhandlingen slutet, og vi går til afstemning.

Kl. 13:00

#### Afstemning

#### Anden næstformand (Søren Espersen):

Der stemmes om ændringsforslag nr. 1 af et mindretal (SF), og der kan stemmes.

Afstemningen slutter.

For stemte: 13 (SF), imod stemte: 96 (V, S, DF, KF, RV, EL, NY og Gitte Seeberg (UFG)), hverken for eller imod stemte: 0.

Ændringsforslaget er forkastet.

#### Ønskes afstemning om ændringsforslag nr. 2?

Det er vedtaget.

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.