

– fuldstændig ukritisk og fuldstændig uden at tage stilling til de forslag, der er i den pågældende evalueringsrapport.

Rapporten er ellers meget spændende læsning, og den peger bl.a. på, at regeringens forsøg kun har vakt interesse blandt initiativrige lejere i alment boligbyggeri, der fortrinsvis har bestået af rækkehus og dobbelthuse. Formålet med loven var netop, at den skulle modvirke ghettoisering af boligområder, og at den netop skulle skaffe ressourcestærke familier til udsatte boligområder. Men det er ikke blevet til noget. Man kan sige, at man ikke behøver at forlænge forsøgsloven for at blive bedre til at gøre det om, man kan nøjes med at kigge på den permanente ordning, der findes på området.

Derudover viser rapporten også, at de fleste kommuner og boligselskaber generelt er ret skeptiske over for at sælge ud af deres boliger, fordi de frygter, at de ikke længere vil have kontrol med den boligpolitik, der føres i området. De frygter, at de her boliger primært vil blive beboet af folk, der ikke har råd til andet, og de frygter, at det vil blive fuldstændig umuligt at styre tilgangen af nye ejere i de her områder.

Derfor er det selvfølgelig stærkt kritisabelt, at regeringen nu forlænger den her forsøgslov med 1½ år. Vi har ikke fået svar på, hvad formålet skulle være med det, ud over at den indtil videre har været en bragende fiasko, og vi har altså heller ikke fået noget andet billede af det, end at regeringen står med et meget stærkt ønske om at ødelægge den almene sektor, sælge ud af boliger, hvor der er ressourcestærke beboere, sælge ud af de boliger, hvor folk rent faktisk ønsker at bo til leje, og lade de boligområder, hvor der er store problemer, sejle deres egen sø. De kan ikke få adgang til renovering, fordi Landsbyggefonden er tømt, og de kan ikke få adgang til boligsociale tiltag. Der er en lang række ting, som man i dag ikke kan i boligområder, som er ved udvikle sig til ghettoer. Til gengæld sælger man nu ud af de områder, hvor der er ressourcestærke beboere. Det er efter vores mening en skandale, og derfor kan vi selvfølgelig ikke støtte det her lovforslag.

Kl. 13:09

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Ønsker flere at udtale sig? Hr. Bjarne Laustsen.

(Privatist)

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg kan jo ikke forstå, at velfærdsministeren ikke kommer op og svarer på de spørgsmål, som fru Sophie Hæstorp Andersen stiller heroppefra. Det er jo rigtigt, at vi har stillet nogle spørgsmål, men ikke fået svar på særlig mange af dem. Vi har haft et samråd, og jeg vil sige, at ministeren var ved at kloge sig på salg af almene boliger.

Grunden til, at jeg bruger den formulering, er jo, at vi har lyttet til det åbne samråd på cd, og jeg vil gerne have lov til at nævne en enkelt linje derfra. Under bemærkninger under samrådet anførte ministeren, at en hel del havde set anderledes ud, hvis ikke man havde solgt ejendommene i Københavns Kommune. Det var selvfølgelig de her to ejendomme, som ministeren sigtede på.

Så spørger vi helt præcist om, hvad forskellen er på, at Københavns Kommune sælger nogle almene boliger til deres lejere – det var i princippet det, der skete – og så den lov, som ministeren gerne vil gennemføre her, hvor man laver en forsøgsordning. Det blev på samrådet oplyst, at der til dato er solgt ni boliger, og ingen har fået skøde på ejendommen. Hvorfor er det en fiasko, når Københavns Kommune sælger dem, mens det er en succes, når ministeren og regeringens flertal vil give boligselskaberne mulighed for at sælge boligerne? Hvorfor er der den forskel? Vi mangler altså simpelt hen et svar på, hvordan det kan være. Konsekvensen er sådan set den samme.

Nu har vi spurgt yderligere i spørgsmål 2 om, hvordan det her kan være, og så siger ministeren, at det jo er klart, at udbuddet ændrer sig. Hvis man sælger nogle af de almene boliger, kommer der til at mangle nogle. Det er også rigtigt, men så må man sørge for at bygge nogle. Det er lige præcis årsagen til, at Boligselskaberne Landsforening, kommunerne og andre er imod det her projekt, fordi der ikke er sikkerhed for, at der, når man sælger nogle boliger, bliver bygget et tilsvarende antal nye, og derfor er der ikke nogen, der er interesseret i det her. Dem, der har de velbeliggende almene boliger, et rækkehus eller andet, på en god grund, har til gengæld en meget lav husleje, så de er slet ikke interesseret i at købe. Det er også sådan i Danmark, at folk skal have lov til at vælge den boligtype, som de helst vil have.

Det, der er problemet her og i en række andre sammenhænge, er, at regeringen har ødelagt andelsboligmarkedet ved at tillade, at man kan op-