

gennemføre reduktionen på 30 pct., hvis man får en international aftale?

Kl. 13:55

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 13:55

Lars Christian Lilleholt (V):

Venstre er ikke enig i, at vi kan skyde måltallene. Det er helt afgørende i forhold til at redde verdens klima, at vi gør en indsats, og det er helt afgørende, at vi på klimatopmødet i 2009 får en bred global aftale. Vi finder i Venstre, at det indspil, der er kommet i forbindelse med EU's energi- og klimapakke, er et rigtig fornuftigt indspil, hvor vi går efter en 20-procents-reduktion i EU, og lykkes det at få en international bred aftale, er vi parat til at udvide det, således at vi går efter 30 pct.

Det synes jeg og Venstre er en rigtig fornuftig måde at håndtere det her på og også en meget visionær og ambitiøs vej at forfølge.

Kl. 13:56

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Per Clausen for endnu en bemærkning.

Kl. 13:56

Per Clausen (EL):

Jeg må forstå det sådan, at i hvert fald ét af de partier, der står bag det her forslag til vedtagelse, mener, at det, man skriver, betyder, at ilandene skal binde sig til reduktionsmål på 25-40 pct. i 2020. Det er jo godt; så er vi kommet så langt.

Det andet er spørgsmålet om de 20 og de 30 pct. I marts måned sidste år var det jo statsministerens politik, at man i EU skulle arbejde for, at EU kom op på de 30 pct. Det er så senere blevet til, at det skulle ske som et led i en international aftale.

Men mener hr. Lars Christian Lilleholt ikke, at det vil være en utrolig svækkelse af EU's position, hvis man ikke i forbindelse med det her klimatopmøde er i stand til at sige: Vi går ind med de 30 pct., vi har en plan for det, men selvfølgelig skal I andre være med? I stedet for at man bare kommer og siger, at man vil op på 30 pct., uden at man er i stand til at konkretisere det.

Kl. 13:57

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 13:57

Lars Christian Lilleholt (V):

EU's indspil er meget ambitiøst. Jeg tror, at den opgave, vi står over for, ikke så meget bliver at overbevise EU-landene om at komme op på høje

målsætninger, opgaven bliver at overbevise de øvrige lande, herunder ikke mindst USA, Canada, Brasilien og andre ilande, om, at de også skal op på en høj målsætning.

Så jeg finder, at det indspil, der er kommet fra EU, ikke er nogen svækkelse, men rent faktisk et rigtig, rigtig stærkt indspil, og EU har jo også vist, at vi er gået langt foran, og at vi er villige til også at reducere med mere, end andre har været pålagt.

Så der er ikke noget at være utilfreds med her. Jeg synes rent faktisk, at vi forfølger en ganske fornuftig vej.

Kl. 13:57

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Anne Grete Holmsgaard for en kort bemærkning.

Kl. 13:57

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil gerne høre fra hr. Lars Christian Lilleholt: Når nu det i forslaget til vedtagelse hedder, at »ilandene forpligter sig til de nødvendige bindende reduktionsmål i 2020«, hvad er det så, Venstre mener helt præcist? Er det, at man forpligter sig til en reduktion på op til 40 pct., som Danmark kæmpede for på Bali og fik ind i et Kyotopapir, eller er det noget mindre?

Kl. 13:58

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 13:58

Lars Christian Lilleholt (V):

Det er som udgangspunkt 30 pct. Hvis der nås en international klimaaftale, er vi parate til at gå op til 30 pct. med de ting, som vi kender i dag.

Kl. 13:58

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Anne Grete Holmsgaard for endnu en bemærkning.

Kl. 13:58

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Med de 30 pct. mener hr. Lars Christian Lilleholt så det, EU selv vil reducere med, eller mener han, at det er 30 pct., hvor vi køber os til noget? For hvis det er det sidste, må man bare sige, at så forsvinder forhåbningen om, at vi holder os under 2 graders opvarmning altså ulykkeligvis – og det kunne jeg forstå på hr. Lars Christian Lilleholt at han ikke ønsker.

Kl. 13:59

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.