

som vil have alvorligere problemer, end vi får i Danmark. Der er ikke nogen tvivl om, at jo rigere, man er, jo nemmere har man ved at foretage de investeringer.

Hvis jeg skal forstå hr. Morten Messerschmidts melding sådan, at han gerne vil gøre ulandene i stand til at klare sig selv, ved at vi giver dem noget støtte, ved at vi sætter en industri i gang i deres lande, ved at vi sikrer deres udvikling, kan vi tale sammen, næste gang vi har en forespørgselsdebat om udviklingsbistanden, som jo netop har som mål at hindre fattigdom og sikre udvikling i ulandene.

Kl. 14:16

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Lars Christian Lilleholt for en kort bemærkning.

Kl. 14:16

**Lars Christian Lilleholt (V):**

Af forslaget til vedtagelse fremgår det, at søfarten skal reguleres. Er det en national regulering, eller er det en international regulering?

Kl. 14:17

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 14:17

**Mette Gjernskov (S):**

Det er en international regulering.

Kl. 14:17

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Lars Christian Lilleholt for endnu en kort bemærkning.

Kl. 14:17

**Lars Christian Lilleholt (V):**

Hvorfor fremgår det så ikke af forslaget til vedtagelse? Forslaget kunne faktisk godt skabe en stor usikkerhed hos søfarten med hensyn til, hvad man rent faktisk vil.

Kl. 14:17

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 14:17

**Mette Gjernskov (S):**

Hele den her debat handler om, hvad vi på globalt plan skal gøre frem mod klimatopmødet i 2009. Hele vores forslag til vedtagelse handler jo netop om den globale aftale, der skal laves, så derfor er der ikke noget af det her, som alene handler om Danmark. Der er nogle ting, som vi siger EU skal gøre forud for topmødet, men det er da klart, at vi både inden for flytrafik og skibstrafik mener, at det skal være internationalt. Det tror jeg ikke at der er nogen der er uenige med os i. Jeg er i hvert fald sikker på, at Ven-

stre er enig med os i, at det selvfølgelig skal reguleres internationalt.

Kl. 14:18

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Så er der en kort bemærkning fra hr. Per Ørum Jørgensen.

Kl. 14:18

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Tak for det, hr. formand.

Man har jo tidligere indgået den her slags aftaler. Sidst Danmark tiltrådte en sådan aftale var under fru Mette Gjernskovs partifælle hr. Svend Auken, da han var miljøminister. Da fik man en aftale, som egentlig også er en af årsagerne til, at vi står med en del udfordringer i dag, nemlig en aftale uden USA, uden Kina, uden Indien og uden de store industrilande. Jeg tror, fru Mette Gjernskov er enig med mig i, at det er den situation, man skal undgå, når der indgås en ny aftale.

Vil fru Mette Gjernskov ikke give mig ret i, at vi står i en utrolig dårlig forhandlingsituation i forhold til det pres, der skal lægges på USA, på Kina og på Indien? Hvis vi på forhånd siger, at vi vil reducere med 30 pct., kan de jo bare sige nej. Hvad vil fru Mette Gjernskov gøre i den situation?

Kl. 14:19

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 14:19

**Mette Gjernskov (S):**

Det, vi har bedt om, er at få en plan for, hvordan man reducerer med de 30 pct. Det kan jo aldrig nogen sinde ødelægge nogen forhandlingsposition, at man beder om en plan for, hvordan man skal reducere med de 30 pct.

Vi har altså rigelig nok at gøre. Vi behøver ikke være alt for bekymrede for vores egen forhandlingsposition. Nej, det, der er vigtigt, er at få de andre med. Alt, hvad vi overhovedet i EU kan gøre for at gå foran, skal vi da selvfølgelig gøre. Jeg havde gerne set, at EU var endnu mere ambitiøs end det, vi ser i dag. Jeg og Socialdemokraterne mener, at de mål, der er kommet fra EU, er for uambitiøse og for slappe. Det kan kun være en fordel – også, når vi taler om en international aftale – at vi i EU har et højt ambitionsniveau, så vi viser, at det her godt kan lade sig gøre.

Kl. 14:19

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Per Ørum Jørgensen for endnu en kort bemærkning.