

det noget, vi tror f.eks. vil hjælpe et resultat i forhold til amerikanerne frem?

Men selve det at lave nogle visionspapirer, der viser, hvad det her vil betyde for forskellige lande, og hvor langt forskellige løsninger vil bringe os, er altså noget, rigtig, rigtig mange mennesker sidder og arbejder på højtryk på i de her måneder.

Kl. 15:11

Første næstformand (Svend Auken):

Fru Mette Gjerskov for en kort bemærkning.

Kl. 15:11

Mette Gjerskov (S):

Jeg vil meget gerne anerkende, at klimaministeren klart og tydeligt har sagt i sin tale, at de 25-40 pct., som ilandene skal reducere, fortsat er et udgangspunkt. Det, der ærgrer mig, er, at bl.a. Venstres ordfører åbenbart ikke helt har forstået det, og at andre partimedlemmer har sat spørgsmålstegn ved det her under debatten. Det er jo det, der er problemet. Problemet er, at vi jo bliver bekymret for, om det stadig væk er regeringens holdning. Nu tror jeg i hvert fald, at klimaministeren har skåret det så fuldstændigt ud i pap, så vi er enige om det, og det er jeg rigtig, rigtig glad for.

Det næste problem er jo så spørgsmålet om EU's 30 pct., for det er jo sådan, at hvis de rige lande skal påtage sig at reducere mellem 25 pct. og 40 pct., så må EU vel også gå op på 30 pct., når vi kommer til en bindende aftale. Jeg mener, hvem skulle ellers gøre det? Så skal vi da have en plan, og den plan har vi da brug for, at EU fremlægger og fremlægger nu, så verden kan se, at EU er parat til at tage sin del af verdens forpligtelser for reduktioner af drivhusgasserne.

Kl. 15:12

Første næstformand (Svend Auken):

Ministeren.

Kl. 15:12

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Det er der ingen diskussion om, og det er EU parat til, og det er gentaget i topmødeerklæring efter topmødeerklæring og i forskellige andre slags sammenhænge og i internationale forhandlingsdokumenter. Det er EU rede til, så det er ikke en diskussion. Det, der bare er diskussionen, er, hvis vi skal have EU til at fremskynde sin beslutningsproces, sådan at klima- og energipakken er vedtaget, før vi rejser til næste internationale klimakonference i Poznan, hvor detaljeret vil vi så forlange, at EU skal have planlagt det for de 30 pct. Nu er det en stor opgave at få

de 20 pct. på plads, få byrdefordelingen på plads, men nede i den klima- og energipakke ligger jo også rigtig mange af principperne for, hvordan EU, når vi som led i en global aftale går på 30 pct., så vil gøre det.

Kl. 15:13

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det fru Mette Gjerskov for en kort bemærkning.

Kl. 15:13

Mette Gjerskov (S):

Jamen det, vi beder om, er såmænd bare en skitse. Det er jo bare en plan for, at EU rent faktisk gerne vil påtage sig ansvaret med hensyn til de 30 pct. Lige nu hænger de og flagrer lidt ude i luften, fordi det er så svært i forvejen overhovedet at reducere med de 20 pct., men vi er jo nødt til at vise vores ansvar. Vi er jo nødt til at vise, at EU kan gå foran, ellers får vi jo ikke nogen ordentlig bindende aftale, når vi når frem til 2009 og klimatopmødet. Vi skal jo vise resten af verden, at EU er parat til at påtage sig byrden, og det gør vi jo ikke ved at ligge og fedte nede omkring de 20 pct., mens vi rent faktisk beder resten af verden om at ændre hele deres politik og om at sikre reduktionerne i deres egne lande.

Kl. 15:14

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ministeren.

Kl. 15:14

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Nu siger fru Mette Gjerskov: Vi beder bare om. Jeg skal lige hilse og sige, at når det gælder om at få vedtaget EU's klima- og energipakke og oven i købet få den vedtaget hurtigt, så er der ikke noget, der hedder »bare«. Det er en overordentlig kompleks pakke, men jeg kan også forsikre fru Mette Gjerskov om – jeg tror endda, at hun i stille stunder vil medgive mig, at hun også godt ved, at det forholder sig sådan – at den danske regering presser på alt det, vi kan, for at EU går på 20 pct. og 30 pct. som led i en global aftale, så vi netop kan have det her klar og vise verden, at EU ikke bare kan stille målene op, vi kan også finde ud af at lave byrdefordelingen hjemme hos os selv. Det er det, hele øvelsen går ud på. Det er derfor, jeg synes, det er så vigtigt, hvis EU kunne tage og blive færdige med den øvelse, inden EU igen skal mødes på en ny international klimakonference. Det er det, bestræbelserne går ud på, og jeg tror bare, man skal passe på med at ændre formuleringer og ændre overligger, for det får vi kun forsinkelser ud af til