

ugunst for det, som Danmark inklusive fru Mette Gjerskov gerne vil opnå.

Kl. 15:15

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 15:15

**Morten Messerschmidt (DF):**

Når nu klimaministeren taler om byrdefordeling også på internationalt plan, så vil jeg gerne høre, hvilke overvejelser hun gør sig med hensyn til Danmarks placering. Som vi ser det, så har Danmark jo allerede påtaget sig signifikante reduktionsmålsætninger, både med hensyn til tallene og sandelig også med hensyn til basisåret 1990, og derfor vil jeg bare gerne have, om klimaministeren vil give håndslag på, at det nu altså også er andre lande og andre regioner, som må levere, for vi har sådan set allerede leveret en meget, meget stor del af den indsats.

Kl. 15:16

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ministeren.

Kl. 15:16

**Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):**

Jo, og det er jo derfor, at EU's fremgangsmåde faktisk er ganske klog, nemlig at sige, at EU i alle tilfælde gør så meget, men hvis resten af verden også gør noget, så er vi villige til at gøre mere. Det er faktisk meget klogt både forhandlingstaktisk og også i forhold til det, hr. Morten Messerschmidt spørger til og siger, at det jo ikke er nok. Jeg sagde også i mit første indlæg, at selv hvis EU gik til 0 pct. udledninger, selv hvis vi reducerede med 100 pct. til ingenting, så ville det ikke løse verdens samlede problem, og derfor er det jo prioritet nummer et for Danmark, at vi ikke bare virker gennem EU, men at vi får en ægte global aftale, hvor alle de store industrilande er med, alle industrilande er med, og hvor også de voksende udviklingsøkonomier under en eller anden form kommer med ind i en global aftale. Det er det, der er hele opgaven, simpelt hen.

Kl. 15:17

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Morten Messerschmidt.

Kl. 15:17

**Morten Messerschmidt (DF):**

Det første tilsagn er jeg meget glad for – og i øvrigt fuldstændig enig i. Hvis ikke de andre lande

forpligter sig, så vil det overhovedet ikke have nogen effekt.

Og derfor kunne man jo så også omvendt spørge: Hvis det ikke lykkes at få en international aftale, hvad vil regeringen så gøre. Vil man så – punkt 1 – fortsætte med noget, der er nyttesløst?

Som punkt 2 vil jeg gerne vide: Når nu klimaministeren skal forhandle de her ting, hvor billigt er hun så villig til at sælge EU? Hvor meget vil man kræve af de øvrige lande uden for EU for at acceptere den, synes jeg, meget vidtgående reduktionsforpligtelse, der ligger i 30 pct? Altså, hvad er det for nogle målsætninger, klima- og energiministeren har for f.eks. Kina, Indien og USA og andre, for at vi tager de næste ti procentpoint med, som jo, må man sige, er meget vidtgående. Det er en 50 pct. forøgelse i forhold til det, der er aftalt i dag. Hvor billigt eller hvor dyrt – alt efter hvordan man ser det – er klima- og energiministeren villig til at sælge os?

Kl. 15:18

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det ministeren.

Kl. 15:18

**Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):**

Jeg tror godt nok ikke, det ville være forhandlingstaktisk særlig klogt, hvis det kommende formandsland allerede nu fortalte, hvor billigt vi er villige til at sælge ud af det, vi prøver at få i land. Det tror jeg hr. Morten Messerschmidt må medgive mig. Det ville ikke være ret klogt.

Men jeg sagde også i mit første indlæg, at noget af det, der har vores største opmærksomhed i de kommende måneder – og det handler selvfølgelig også om et amerikansk præsidentvalg og præsidentskifte – er, hvordan vi får USA til at forpligte sig mere i de internationale klimaforhandlinger. For uden at det sker, får man ikke lande som f.eks. Kina og Indien til at flytte deres positioner. For mig at se er det rigtig vigtigt, at Danmark – og det vil altså også sige EU – bruger rigtig meget krudt på det i de kommende måneder. Det er derfor, at det lige nu er noget af det, der har allerhøjest prioritet.

Kl. 15:19

**Første næstformand (Svend Auken):**

Tak til ministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet. Vi går til afstemning.