

bliver betalt i forbindelse med de her kvoter, går direkte ned i den kinesiske statskasse. Og derfor spørger jeg bare hr. Lars Christian Lilleholt: Kan vi nu også være sikre på, at det, at vi øger anvendelsen af kul i Danmark, øger CO<sub>2</sub>-udslippet i Danmark, modsvares af en begrænsning af CO<sub>2</sub>-udslippet et andet sted i verden, eller forsvinder det i de her indviklede transaktioner, når man handler kvoter globalt set?

Kl. 15:42

**Lars Christian Lilleholt (V):**

Kendsgerningen er i hvert fald, at danske kraftværker er blandt de mest effektive i hele verden, og at det er langt mere fornuftigt at afbrænde kullene på effektive danske kraftværker frem for på ineffektive eksempelvis tyske kraftværker og på andre landes kraftværker. Og derfor sikrer vi, ved at vi giver de her muligheder, rent faktisk en effektiv udnyttelse af energien.

Kl. 15:43

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så siger vi tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken. Den næste er den socialdemokratiske ordfører, fru Mette Gjernskov.

Kl. 15:43

(Ordfører)

**Mette Gjernskov (S):**

Verden står over for nogle meget alvorlige klimaforandringer. Det er sådan, at der er gået kuk i klimaet. Vi kommer til at skulle se mere storm, mere oversvømmelse og mere tørke på kloden fremover. Det er et reelt problem.

Det kommer vi også til at se i Danmark. Vi har under den seneste forespørgsel diskuteret og kommer sikkert også under denne forespørgsel til at diskutere rigtig meget med Dansk Folkeparti, om klimaforandringerne overhovedet er reelle. Jeg ved godt, at der sidder nogle mennesker rundt omkring og er i tvivl om, om der overhovedet er tale om klimaforandringer. Men hvis ikke man tror på forskerne, kunne man bare tage til Greve eller tage til Jyllinge sidste sommer og se, hvordan oversvømmelserne gjorde, at folk havde kældrene under vand. Det burde da om ikke andet være helt konkret, hvis ikke man tror på alle de fine tal og de fine forskere med deres lange uddannelser.

Det er jo sådan, at vi både i Danmark og i EU faktisk langt hen ad vejen er holdt op med at diskutere, om klimaforandringer er reelle. Nej, vi diskuterer, dels hvordan vi kan undgå, at klimaforandringerne bliver alvorlige, dels hvordan vi kan tilpasse os klimaforandringerne – altså

f.eks. ved for Danmarks vedkommende at lave nogle bedre kloaksystemer.

Nu kan jeg se, at jeg fik Dansk Folkepartis ordfører op på dupperne, og jeg glæder mig til, at han får ordet senere, men først vil jeg sige, at netop fordi vi er bekymrede over klimaforandringerne, netop derfor, er det så ærgerligt med 6 spildte år under den her regering. Det er så ærgerligt, at vi ikke har gjort nok. Det er så ærgerligt, at vi har kunnet kigge i vejviseren efter vindmøller, at solenergien er blevet blokeret, at bølgeenergien ligger brak. Det er simpelt hen så ærgerligt, at vi ikke har brugt de sidste år på at udbygge vedvarende energi, så vi for alvor kunne gå foran.

Danmark udleder rent faktisk 12,6 t CO<sub>2</sub> pr. indbygger pr. år. Det er rigtig meget. Vi ligger i en fin top blandt verdens lande, og vi kan simpelt hen ikke være det bekendt. Vi er så rigt et land, at vi kunne have gjort noget ved det for lang tid siden. Det er sådan, at energiforbruget er steget i Danmark, at CO<sub>2</sub>-udledningen er steget.

Vi ved stadig væk ikke, om udbygningen af vedvarende energi kommer til at ske, men vi må også konstatere, at vi faktisk efter over halvdelen af års forhandlinger med regeringen har indgået en energiaftale. Vi har indgået en energiaftale, som giver os forhåbninger om, at der virkelig kommer til at ske noget fremover: at vi får de vindmøller op. Vi er faktisk ret sikre på, at vi får dem på havet, og vi håber også, at det lykkes os at få dem på land.

Hvis ministeren har tid, kan jeg sige, at både ministeren og øvrige regeringsordførere godt kan gå hen og blive en smule knotte over, at vi i Socialdemokratiet fastholder, at vi er i opposition i det her spørgsmål. Jeg ved godt, og vi Socialdemokrater ved godt, at vi har indgået en energiaftale, og det står vi ved. Men vi vil også have lov til at stå ved, at vi taler om 6 spildte år, og at vi har brug for så meget større ambitioner nu, fordi vi har spildt tiden i årevis. I forbindelse med energiaftalen kommer vi også stadig væk til at være i opposition, i den forstand at vi ser det som vores fornemste opgave at sikre, at energiaftalen bliver ført ud i livet. Det er ikke en kritik af energiaftalen, men en sikring af, at man som opposition altid er efter regeringen og altid vil sikre, at vores aftaler bliver overholdt.

Det er jo faktisk sådan, at vi havde nogle rigtig, rigtig dårlige erfaringer med de sidste aftaler, vi indgik med regeringen på energiområdet, så derfor kan det vel ikke undre, at vi på nuvæ-