

rende tidspunkt har besluttet os for, at vi ikke har tænkt os bare at indgå en aftale og så sætte os ned og sove på vores pladser. Nej, vi har tænkt os at blive ved med at være vagthund og ved med at holde regeringen op på dens løfter.

Kl. 15:48

Når det så er sagt, vil jeg sige, at noget af det, vi vil fokusere allermost på i forhold til energiaftalen, selvfølgelig er – hvad regeringen godt ved – vedvarende energi. Får vi de vindmøller op, der er aftalt? Hvad med de små VE-teknologier? Sørger vi for at gøre det ved sol, som vi har lovet hinanden, og alle de andre ting?

Noget, der også bliver meget vigtigt, er altså energibesparelser. Der kom en meget interessant rapport forleden dag, som sagde, at vi rent faktisk kan spare 74 pct. af energiforbruget i vores bygninger, hvis vi bare foretager nogle investeringer. Desværre har det været sådan, at energimærkningen af offentlige bygninger ikke rigtig er kommet i gang, fordi kommunerne bare har fået lov til at få fristerne forlænget og sådan noget. Det bliver der simpelt hen nødt til at komme styr på. Vi regner med, at det er nogle af de ting, vi kommer til at kunne gå ind i i forligskredsen.

Men det, vi ikke kan gøre i forligskredsen – og det er faktisk meget ærgerligt – er at gøre noget ved anlægsloftet. Det er jo sådan, at regeringen faktisk har forbudt kommunerne at foretage ekstra investeringer i år. Det betyder, at en kommune som den, jeg kommer fra i Roskilde, gerne ville have investeret 60 mio. kr. i nogle energiforbedringer, som faktisk ville betyde, at man kunne spare energi for over 6 mio. kr. om året – en sund økonomisk investering. Også selv om man var klimaskeptisk, også selv om man var ligeglad med CO₂-udslippet, ville det have været en sund investering. Det må Roskilde ikke nu, fordi det har regeringen besluttet sig for med anlægsloftet. Eller også kan man sige, at Roskilde så bliver tvunget til ikke at måtte investere i forbedringer af plejeboliger i stedet for; de må ikke begge dele. Selv om der er sund økonomi i det, er det forbudt.

Det er selvfølgelig en af de ting, som vi ærgrer os rigtig meget over i Socialdemokratiet. Faktisk mener vi – og det ved vi jo, det er – at det er løftebrud, for regeringen havde lovet ikke at gøre det, men det gør den altså alligevel.

En anden ting, jeg synes jeg vil nævne, er jo spørgsmålet om køb af varm luft i udlandet, altså det, vi kalder CDM-kreditter. Vi er meget bekymrede over, at en alt for stor del af vores reduktion, altså den danske reduktion, af klimaga-

serne er noget, vi bare køber os til i nogle fattige lande, i stedet for at tage fat om nældens rod og gøre noget ved sagen herhjemme. Jeg kan godt forstå, at mange fattige lande spørger os i dag: Hvorfor er det lige, I synes, at vi skal reducere, når I ikke selv vil tage jeres egen medicin? Hvorfor gør I ikke noget derhjemme? Det skal vi gøre, og derfor skal der stilles nogle meget skrappes krav i forhold til CDM-kreditterne.

Under den tidligere debat var det faktisk sådan, at klimaministeren udtrykte netop de stramme krav, vi meget gerne vil have, til CDM-kreditterne. Vi må bare konstatere, at de ikke er gennemført endnu, og vi vil altså meget gerne have, at man på nationalt plan, at vi her i Danmark kigger alvorligt på de projekter, vi investerer i, og kigger alvorligt på dem og sikrer, at der er tale om reelle reduktioner, og sikrer, at der er tale om reelle teknologioverførsler til de fattige lande.

Jeg var så for et øjeblik siden over for Venstres ordfører lidt inde på det, vi er allermost bekymrede ved i energipolitikken lige nu: kulstoppet. Jeg ved ikke rigtigt, hvad man efterhånden skal sige om det andet end: Hvordan kan man finde på det? Hvordan kan man finde på i 2008 at fremsætte et lovforslag, hvori der højt og tydeligt står, at dette lovforslag vil medføre en stigning i kulforbruget i Danmark? Det er rystende, mener vi. Vi mener, at det er uansvarligt og et problematisk spørgsmål i forhold til andre lande. Danmark er nr. 11 på verdensranglisten over kulforbrug pr. indbygger. Det er ikke en verdensrangliste, som vi på nogen måde skal være stolte af.

Vi skal reducere vores kulforbrug. Vi er stadig væk afhængige af kul – ja, det har vi fattet, vil jeg gerne på forhånd sige til Venstres ordfører. Vi har fattet, at vi er afhængige af kul. Vi ved, at vi vil være afhængige af kul i mange år endnu. Vi ved, at når vi taler om vedvarende energi på 30 pct., betyder det samtidig, at vi kommer til at have fossile brændstoffer for de resterende 70 pct.s vedkommende. Det har vi fattet, men vi behøver jo ikke ligefrem at bruge mere kul i Danmark, når målet for os og resten af verden må være at bruge mindre.

Samlet set vil jeg i forhold til den energipolitiske redegørelse sige, at vi synes, at det har været mange spildte år, men at vi samtidig mener, at der er nogle rigtig gode toner i den energiaftale, vi har indgået – også i forhold til de krav, der stilles til EU. Det er jeg sikker på at vi kan finde nogle løsninger på i fællesskab. Det synes vi er