

meget positivt, og vi er glade for, at der nu forhåbentlig bliver sat fokus på det. Det er ikke et øjeblik for tidligt.

Kl. 15:53

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående. Jeg tror, at næsten alle de i Folketinget tilstedeværende medlemmer uden for regeringen har bedt om korte bemærkninger til ordføreren, og det tror jeg må være en personlig rekord.

Hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 15:53

Morten Messerschmidt (DF):

Nu er der jo desværre ikke så mange til stede.

Jeg synes, det er et fremskridt for den socialdemokratiske ordfører, at hun sådan i sin ordførelse er begyndt at understrege, hvad det er, hun har fattet. Det synes jeg er rigtig godt; det gør det meget lettere for os andre, når hun sådan på forhånd siger, at hun har fattet, at vi skal bruge kul. Så glæder vi os jo til, at hun også begynder at fatte, at det måske netop henset til det behov kan være fornuftigt at bruge kullet der, hvor vi får mest energi ud af det. Men det kan være, at vi skal have en debat mere, inden den fatning også sker.

Det, jeg egentlig gerne vil sige, er: Tidligere har vi fået at vide af andre ordførere, at hele den her debat om klima handler om klodens overlevelse, at den handler om, om vi overhovedet kan give en klode videre til vores børnebørn. Nu forstår jeg så, at den handler om at sikre kloakforsyningsnettet i Greve, og jeg synes, at det er en fair og en god måde at sætte det i perspektiv på.

Derfor vil jeg bare gerne spørge: Når nu vi bruger anslået 3-5 mia. kr. om året på at nedbringe CO₂-udslippet, tror fru Mette Gjerskov så ikke, at vi godt kunne udskifte hele det danske kloaknet for en mindre omkostning end det?

Kl. 15:54

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

Kl. 15:54

Mette Gjerskov (S):

Jeg vil gerne sige til Dansk Folkepartis ordfører, at det er meget sjovt med muntre bemærkninger i Folketingssalen; det er meget skægt, og det var også en meget skæg bemærkning, hr. Morten Messerschmidt kom med. Men jeg må bare konstatere, at vi faktisk står med et problem, der er så alvorligt, at det ikke er spor morsomt.

Jeg prøvede at forklare Dansk Folkepartis ordfører, at hvis ikke han gad lytte til hele ver-

dens stort set samlede forskerstand, der siger, at der er klimaforandringer, at de er undervejs, og at vi skal være bekymrede – jeg mener ikke, at jeg på noget tidspunkt har sagt, at kloden går under, men jeg siger, at vi kommer til at stå med nogle ganske alvorlige problemer, hvis ikke vi griber ind – så ville han kunne se det selv i Greve i forhold til oversvømmelserne i folks kældre. Det er ikke et eller andet teoretisk stykke papir, men noget, man konkret kan gå ud at se, og hr. Morten Messerschmidt er velkommen til at gå ud og tale med de borgere, der har oplevet det.

Men det er ikke det samme som at sige, at klimaforandringerne alene skaber problemer i folks kældre. Det er det her spørgsmål ganske enkelt for alvorligt til.

Kl. 15:55

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Morten Messerschmidt for en kort bemærkning.

Kl. 15:55

Morten Messerschmidt (DF):

Så vil jeg gerne spørge, om fru Mette Gjerskov ved, hvad følgende universiteter har tilfælles: University of Cambridge, University of Alaska Fairbanks, The Niels Bohr Institute/Niels Bohr Institutet, University of South Africa, Oakland University, University of Winnipeg, University of Modena, Hull University, University of Wisconsin, James Cook University og en lang, lang række andre. Ved fru Mette Gjerskov, hvad alle de universiteter har tilfælles? Det drejer sig om ca. 100.

Det tror jeg ikke, men det, de har tilfælles, er, at de alle sammen har en eller flere forskere, som siger, at de forskere, som fru Mette Gjerskov bygger hele sin tilværelse på, tager fejl.

Kl. 15:56

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 15:56

Mette Gjerskov (S):

Ja, det var jo også sådan engang, at hele verdens samlede forskerstand kunne blive enig om, at jorden var flad. Det tog et par hundrede år at få overbevist verden om, at jorden var flad, og selv kloge, vise mænd sagde, at jorden var flad. Heldigvis blev nogle af dem klogere.

Det er altså rent faktisk sådan, at FN, som vi jo i dagligdagen faktisk priser for dens seriøsitet som verdensorganisation, har nedsat et klimapanel af nogle meget, meget seriøse forskere fra hele verden, bl.a. Kirsten Halsnæs fra Danmark, som jeg tror at vi alle sammen anerkender for