

Så er vi glade for en lille ting som det videncenter for energirigtigt byggeri og energirigtig renovering, der skal etableres. Det kan lyde som en meget beskedent ting, men det er sådan, at der i dag er udpræget mangel på viden om, hvor man egentlig skal gå hen, når man skal lave en renovering, det kan være af sit parcelhus eller af en offentlig institution, for at få et godt tilbud og for at gøre det rigtigt, når man gerne vil have bragt sin bygning eller sin bolig ned på et meget lavt energiforbrug. Der er ingen steder, man kan gå hen i øjeblikket, og der er udpræget mangel på viden hos håndværkere, entreprenører, ingeniører, arkitekter og også hos kommunerne. Det kan det her begynde at forbedre på, når vi får det videncenter.

Så er vi glade for, at det er lykkedes at lave en aftale om at støtte folk, der vil lave lav på vindområdet, og at vi får en ordening med lokalt medejerskab. Den danske vindsektors succes er jo i vid udstrækning bygget på fælles eje, nemlig det at man som lav investerede i fællesskab i vind, gik sammen. Det var det, der var grundlaget for succesen, og det er for os fantastisk vigtigt, at vi får det her folkelige engagement tilbage i energipolitikken, så energipolitikken ikke ender med at være en underlig teknokratisk størrelse, som kun eksperter kan forholde sig til. Det er vigtigt at få den tilbage til den folkelige forankring.

Og så er vi meget glade for, at vi har fået ind i aftalen, at der skal laves en årlig opfølgning, og at det i den årlige opfølgning er sådan, at hvis vi ikke er på vej til at nå de mål, vi har sat os, skal der faktisk tages nye virkemidler i brug. Stor var vores overraskelse – og jeg vil også sige bestyrelse – derfor, da vi konstaterede, at kort tid efter vi indgik den her aftale, indgik regeringen sammen med Dansk Folkeparti en finanslovaftale, som betyder, at kommuner, der rent faktisk går ind og investerer i lavere energiforbrug, risikerer at blive straffet økonomisk for det. Jeg må sige, at jeg finder det fuldstændig besynderligt, at regeringen har kunnet lave den aftale, og jeg vil gerne have en forklaring på det.

Er det, fordi V og K ikke taler sammen? Er det, fordi man i virkeligheden ikke har fået sin energipolitik til at være noget, der er fælles gods i regeringen, at man kan lave en aftale, hvor man risikerer at straffe kommunerne for at gå ind og investere i lavere energiforbrug? Det er altså efter min mening helt langt ude i hampen.

En af de kommuner, der risikerer at blive ramt af det her, er Middelfart Kommune. De har

prøvet at råbe op om det, men der er også andre kommuner, der er i farezonen.

Hvad er det, Middelfart Kommune har gjort, som er så kriminelt? Jo, de har lavet en aftale med et firma, TAC A/S, om, at det her firma står for renoveringen af samtlige kommunalt ejede bygninger i Middelfart Kommune med den hensigt at få energiforbruget ned. Det er altså præcis det, vi har aftalt her i Folketinget skal ske, nemlig at man skal have et lavere energiforbrug.

Kl. 16:29

Firmaet får så forskellen mellem den nye energiregning og den gamle energiregning i et antal år. Kommunen behøver ikke at tage penge op af lommen, men den bliver altså straffet for det her.

Jeg synes, det er fuldstændig urimeligt, og det er ikke tilstrækkeligt, at Venstres ordfører i den tidligere debat stod heroppe og sagde, at det er noget, der tænkes over. Det er altså ikke nok, at der tænkes over det, det bliver man simpelt hen nødt til at lave om. Der er i det lovforslag i forvejen en dispensation, som gælder ældreboliger. Der har man altså ønsket at få en dispensation ind med det samme, men den gælder ikke den energibesparende indsats.

Jeg synes, det her er et rigtig dårligt varsel. Vi står ved, at vi har lavet en aftale, men det mener jeg sandelig også at regeringen må gøre, og så skal den ikke straffe initiativer, som rent faktisk vil bidrage til, at den aftale kan overholdes. Så synes jeg i hvert fald, det er vigtigt, at ministeren og også gerne Venstres ordfører kommer herop og forklarer, hvordan man så vil få energiforbruget ned, hvis det ikke er sådan, at man vil understøtte kommunernes indsats på det her område.

Så vil jeg godt tage en ting op, som er omtalt i energiredegørelsen og som ingen rigtig har nævnt heroppefra, og det er infrastrukturen – det, som mange synes er rigtig hammerkedeligt, nemlig de der store ledninger, der løber gennem landet og giver os el, enten de er oppe i luften, er gravet ned i jorden, eller det er de små ledninger. Inden for de næste par måneder skal der tages stilling til, hvad der skal investeres i. Der er kommet en meget teknisk, må man sige, redegørelse om det her fra Energinet.dk.

Efter min mening kan man gå to veje. Man kan enten investere på en måde, hvor man siger at det vigtigste er, at vi kan få strømmen hurtigt ud og ind af Danmark, eller man kan sige, at det vigtigste er, at vi indretter vores system på en måde, hvor vi vil være i stand til at bruge stigen de mængder af strøm fra vedvarende energi, .