

ligheder der måtte være for at dæmme op for den nye type lån. Men vi synes, vi må have en diskussion om, hvordan man gør det i praksis: Skal det være ved en fast procentsats over diskontoen, som det foreslås for visse typer lån? Det vil vi gerne være med til at belyse nærmere i udvalgsbehandlingen, men finder det besværligt at definere, hvor satsen skal ligge.

Derfor vil Det Radikale Venstre gerne undersøge en anden mulighed. Det er måske mere relevant at pålægge udbydere at foretage en egentlig vejledning og rådgivning af kunderne på lige fod med, hvad der foregår i den øvrige finansielle sektor. På den måde ville man forpligte udbydere til god skik, som tilfældet især er i banksektoren, og det ville i praksis betyde, at eventuelle låntagere var nødt til at afvente en egentlig rådgivning. Men det ville vel heller ikke være det værste, der kunne ske.

Vi er positive over for intentionerne i forslaget, men vi vil gerne diskutere de praktiske omstændigheder, så man i givet fald kan finde den bedste løsning, og vi ser frem til udvalgsbehandlingen.

Kl. 17:54

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Frank Aaen.

Kl. 17:54

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Det bedste argument, jeg har hørt i debatten, er, at der kun er så få sms-lån i Danmark, og så er der ingen grund til at lave en lov om dem. Det er virkelig noget af det ikke så kloge, jeg har hørt heroppefra, og det siger ikke så lidt. Det er naturligvis en god idé at komme med en lovgivningsindsats, før rigtig mange er kommet i fedtet, og derfor er vi positive over for forslaget.

Med hensyn til den del, der har med sms-lån at gøre, kan jeg ikke rigtig få øje på et argument for, at den type lån skal findes. Jeg har nu heller ikke hørt det, for de fleste har jo sagt, at det godt kan være bekymrende, men vi skal bare ikke gøre noget lige nu. Der er ingen grund til at lokke unge mennesker til at få et lån via mobiltelefonen. Samfundsmæssigt er der ingen grund til det, og slet ikke, når vi ved, det kan betyde, at folk kommer til at betale en enormt stor gæld, som de måske endda vil have svært ved at komme ud af.

Når man har noget samfundsunyttigt, som samtidig kan indeholde en stor samfundsskade-

lig mulighed, er det simpelt hen klogt at stoppe det, sådan som vi stopper så meget andet. Det lyder, som om vi tillader alt i det her liberalistiske samfund, men det gør vi jo ikke. Vi har en masse lovgivning, som stopper tåbelige ting, fordi vi mener, det rent samfundsmæssigt er vigtigt, at det ikke er noget, folk skal udsættes for.

Så lyder det også, som om man bare skal lov til at tage de renter, man vil, her i Danmark, for sådan er vi danskere. Men sådan er det jo ikke. Allerede i dag har vi jo en ågerbestemmelse i straffeloven. Men problemet med den ågerbestemmelse er bare, at den er skruet så mærkeligt sammen, at den ikke kan bruges, og derfor er den mig bekendt aldrig blevet brugt; den har i hvert fald ikke ført til dom, og hvis det er sket tidligere i historien, er det i hvert fald meget sjældent.

Med hensyn til forslaget vedrørende kviklåne er det jo i virkeligheden at lave en moderne version af en ågerbestemmelse, hvor vi siger, at man gerne må tage renter, når man låner folk penge, men man må ikke have lov til at tvære dem ud med renter på 60-70 pct. og helt op til tusindvis af procent i årlige omkostninger, som der er eksempler på. Den regel har vi faktisk allerede. Men den er bare udformet på en sådan måde, at den ikke virker, og derfor synes jeg, det er en god idé at kigge på at få lavet en ny regel. Nu er der jo ikke tale om lovgivning, som en af ordførerne sagde. Vi gennemfører jo ikke lovgivning i dag, forslaget her er jo et forslag om at lave en lovgivning, og jeg synes sådan set, det var en god idé at få det vedtaget straks.

Kan det ikke vedtages – syntes jeg, jeg hørte den konservative ordfører, tror jeg det var, sige – var det måske noget, man godt kunne overveje at kigge lidt nærmere på. Så vil vi selvfølgelig støtte det og prøve at lave en tekst i udvalgsarbejdet, hvor vi siger, at det her kigger vi nærmere på, hvis vi ikke kan få vedtaget det forslag, som ligger her i dag. For Enhedslistens vedkommende kunne vi sagtens vedtage de ting, der ligger her, og hvis det var sådan, at Socialdemokraterne syntes, at renten på kviklån skulle være mindre end 25 pct. som maks., gik vi også med til det. Men 25 pct. er selvfølgelig et bedre loft end slet intet.

Kl. 17:57

Den fg. formand (Bent Bøgsted):

Tak til ordføreren. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Orla Hav.