

selv, om man ved at overholde tiderne sørger for, at kollegaerne får en mulighed for også at stille de spørgsmål, som her er annonceret.

I første runde har spørger og minister jo begynde 2 minutters taletid, og derefter to runder, hvor hver har 1 minuts taletid.

Den første, jeg giver ordet til, er hr. Mikkel Dencker med spørgsmål til skatteministeren. Værsgo.

Kl. 13:02

Spm. nr. US 91

Mikkel Dencker (DF):

Jeg vil gerne indlede med at spørge skatteministeren, hvordan regeringen forholder sig til de stærkt stigende brændstofpriser, vi har oplevet det sidste stykke tid. Alene i de sidste måneder er prisen på en liter benzin eller dieselolie steget meget kraftigt, og som en følge heraf oplever staten jo sikkert også meget stigende momsindtægter på den konto, i og med at moms udgør 25 pct. af prisen. På den baggrund indkasserer staten et stort provenu alene på grund af de stigende brændstofpriser.

Hvordan forholder regeringen sig til de øgede momsindtægter, og synes regeringen, det er rimeligt, at man på den måde opnår et ekstra provenu fra danskere, der i forvejen er stærkt plaget af, at de skal betale meget mere for deres brændstof end normalt?

Kl. 13:03

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 13:03

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil gerne benytte lejligheden til at ramme en tyk pæl gennem den myte, at statskassen får flere afgiftskroner ind, når benzinprisen er høj. Benzinafgiften er som bekendt en afgift, der opkræves fast i kroner og øre, så den svinger ikke, uanset hvad listeprisen er.

Så er det korrekt, som hr. Mikkel Dencker nævner, at moms da må stige, når prisen er høj. Det er også korrekt, at moms på lige præcis benzin stiger. Men eftersom hverken hr. Mikkel Dencker eller jeg får flere penge til forbrug, når benzinprisen er høj, betyder det, at vi bliver nødt til at skære ned på vores forbrug et andet sted, et andet sted, som også vil være momsbelagt, altså tøj, fødevarer, møbler eller noget af alt det andet, som vi bruger vores rådighedsbeløb til. Det betyder, at det, vi så at sige vinder på gyngerne, sætter vi til på karrusellen, eller mere

direkte: Det, vi vinder på høje benzinpriser, mister vi på momsindtægter andre steder. Som sådan, hvis man kigger på momsindtægter og på benzinafgifter, så får statskassen ikke mere ind.

Der, hvor vi har et så at sige positivt bidrag til statens økonomi, er af vores andel af nordsøolien, hvor vi får en højere indtægt nu og her, men hvor vi jo skal gøre hinanden klart, at det er en indtægt, som løber ud. Når der ikke kan presses mere olie ud af Nordsøen, så mangler vi det i vores statsbudget. Derfor er den økonomisk ansvarlige – og jeg undskylder, måske lidt kedelige – måde at bruge engangsindtægter på altså at nedbringe vores gæld, og det er det, som er regeringens linje.

Kl. 13:04

Formanden:

Hr. Mikkel Dencker.

Kl. 13:04

Mikkel Dencker (DF):

Jamen jeg er helt enig med ministeren i, at borgerne selvfølgelig ikke kan bruge deres penge mere end en gang. Det er klart. Hvis man har købt benzin eller diesel for pengene, så kan man ikke købe mad i stedet for.

Derfor kunne vi jo godt se på en løsning på, hvordan man kunne give borgerne mulighed for ikke at bruge alle deres penge på brændstof, men i stedet for bruge pengene på andre livsfornödenheder. Derfor har Dansk Folkeparti jo foreslået, at man lægger et loft over moms på brændstof, sådan at moms på en liter brændstof højst kan udgøre 2,25 kr. Det gør så, at hvis brændstofpriserne stiger yderligere, så stiger den momsbetaling, der følger deraf, ikke over 2,25 kr. Dermed får statskassen så ikke en ekstra momsindtægt, bare fordi brændstofpriserne stiger.

Jeg kan så forstå på ministerens argumentation, at så kan folk bruge de sparede momspenge på at købe andre vigtige ting. Det synes jeg lyder rigtig fornuftigt, nemlig at folk i stedet for kan bruge pengene på madvarer, som også er steget meget det sidste stykke tid – eller på tøj for den sags skyld. Synes ministeren ikke, det er en god idé?

Kl. 13:05

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 13:05

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det ville i hvert fald ikke statsfinansielt være en god idé, for det, vi ville give afkald på, ville være 100 pct. af en momsstigning, men af det rå-