

dighedsbeløb, folk får ekstra til at gå ud at købe noget, som er momsbelagt med 25 pct., ville vi kun få 20 pct. tilbage af salgsprisen. For hver krone, vi så at sige mister med det der momsloft, hr. Mikkel Dencker foreslår, vil vi kun få 20 øre tilbage.

Hvis det endelig er sådan, at vi skal ud og give borgerne en skattelettelse, synes jeg, det vil være klogere at give en skattelettelse i form af at sætte skatten ned på arbejde. Hvis vi kigger på, hvor der er størst problemer for dansk økonomi og for det danske samfund, er det efter regeringens og min opfattelse, at vi beskatter arbejdskraft så højt, som vi gør.

Det er korrekt, at vi i øjeblikket har høje benzinpriser, og jeg ærgrer mig også personligt, hver gang jeg er nede og fylde min bil op, over, at det er sådan, at der skal afleveres så mange kroner. Men hvis jeg havde et rådighedsbeløb til at sætte skatten ned og skulle kigge på, hvor vi samfundsmæssigt ville få størst gavn af det, er det i min optik at sætte skatten ned på arbejde.

Kl. 13:06

Formanden:

Hr. Mikkel Dencker for et sidste spørgsmål.

Kl. 13:06

Mikkel Dencker (DF):

Nu må jeg så sige til ministeren, at der jo ikke er tale om nogen skattelettelse, hvis vi lavede et momsloft, fordi der jo er tale om nogle ekstra indtægter, som der aldrig har været kalkuleret med, som man så blot giver afkald på. Da finanslovaftalen blev indgået tilbage i februar eller marts måned, var de her stigninger i brændstofpriserne ikke slået så kraftigt igennem endnu, og derfor har man helt sikkert ikke kalkuleret med, at der ville komme ekstra momsindtægter ind på grund af stigende brændstofpriser her i maj.

Derfor vil jeg tillade mig at sige, at der jo ikke er tale om nogen skattelettelse, her er alene tale om, at man undgår at få et merprovenu hevet op af lommerne på nogle borgere, som er dybt afhængige af at kunne køre i bil til arbejde og til andre vigtige ting.

Jeg synes, at ministeren skal revurdere sit standpunkt og så overveje, om ikke det var en god idé at lave det her momsloft, sådan så folk ikke kommer til at betale ekstra i moms, bare fordi brændstofpriserne stiger.

Kl. 13:07

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 13:07

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg skal prøve at sige det tydeligere, for jeg var i første omgang ikke god nok til at forklare, at hvis man giver afkald på momsindtægterne ved at lægge sådan et momsloft indover, så vil vi, med de ekstra forbrugsmuligheder, som danskerne har, for hver gang vi så at sige mister en krone på momsloftet, kun få 20 øre tilbage. Så det vil de facto være en skattelettelse, det vil være et tab for statskassen. Så siger jeg blot: Hvis vi skal sætte skatten ned og give danskerne flere penge mellem hænderne, så kan vi gøre det klogere ved at sætte skatten ned på arbejde.

Med hensyn til det andet spørgsmål, som jeg i øvrigt deler hr. Mikkel Denckers bekymring over, nemlig at høje benzinpriser kan virke skadende for mobiliteten på arbejdsmarkedet, har jeg med stor tilfredshed noteret mig, at Skatterådet, som er den myndighed, der har kompetencen til at afgøre det, har bebudet, at de på deres næste møde vil drøfte, om de høje benzinpriser skal give anledning til, at befordringsfradraget og satserne for det skattefrie kørselstillæg bliver justeret op.

Jeg tror, at man skal gøre sig klart, at benzin- og dieselpriserne kun er en lille del af deres samlede beregning, men jeg synes alligevel, at det er tilfredsstillende, at der bliver givet et signal om, at når der er så store prisstigninger, så er man i Skatterådet også klar over, at det er en ekstraordinær situation, og at man vil overveje, om man skal lave en ekstraordinær regulering.

Kl. 13:09

Formanden:

Tak til hr. Mikkel Dencker.

Så er det hr. Jesper Petersen med et spørgsmål til skatteministeren. Værsgo.

Kl. 13:09

Spm. nr. US 92

Jesper Petersen (SF):

Jeg stillede den 8. maj et § 20-spørgsmål, nr. S 1503, til skatteministeren, hvor svaret gav anledning til en del opmærksomhed på forskellige nyhedsredaktioners hjemmesider – det var nemlig på to bogstaver. Jeg ved godt, at der bliver rationaliseret i SKAT for tiden, og skatteministerens svar er nu også barberet helt ind til benet. Den 19. maj kom der altså et svar på to bogstaver, der lød: Ja.

Jeg synes, det er fint med præcise svar, men julelege er ikke altid på sin plads, og slet ikke