

når problemet er så alvorligt, som det er tilfældet her. Det drejer sig nemlig om, at de kommunale restancer vokser drastisk, hvilket kritikken fra medarbejdere i SKAT og kommunalpolitikere også gør. Alene sidste år var der en stigning i restancerne til kommunerne på 700 mio. kr. – fra 4,5 mia. kr. i januar til 5,2 mia. kr. i december. Kvartalsrapporten fra første kvartal 2008 er lige kommet, og der kan vi se, at takten for stigningen i de kommunale restancer er endnu større, så det nu er 191 mio. kr. bare på det første kvartal.

Så siden fusionen i SKAT i november 2005 er de kommunale restancer steget fra 2,3 mia. kr. til over 5 mia. kr., altså en stigning på mere end 3 mio. kr. og mere end en fordobling. Det har ført til, at flere borgmestre, f.eks. Henning G. Jensen fra Aalborg, kritiserer SKAT kraftigt, fordi der mangler penge i de offentlige kasser. Aalborg Kommune er simpelt hen bange for at måtte fyre folk – pædagoger, hjemmehjælper og andre – fordi restancerne stiger så voldsomt.

Derfor vil jeg prøve at stille spørgsmålet igen og se, om det mundtlige svar denne gang bliver en anelse længere end det skriftlige på to bogstaver: Er ministeren tilfreds med inddrivelsen, og mener ministeren, at SKAT har de tilstrækkelige ressourcer til at varetage opgaven med inddrivelse af de kommunale restancer?

Kl. 13:10

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 13:10

Skatteministeren (Kristian Jensen):

En gang imellem bliver vi beskyldt for at svare for langt, for upræcist og for uklart, når vi fra ministrenes – bl.a. min egen – side forsøger at fortælle om alle de gode gerninger, vi gør. Men nu kan jeg forstå på hr. Jesper Petersen, at det også er et problem, hvis vi svarer kort og klart.

Når der bliver spurgt til, om jeg mener, at SKAT har tilstrækkelige ressourcer til at løfte sin opgave, så er svaret: Ja, jeg mener, at SKAT har tilstrækkelige ressourcer. Jeg mener også, at man skal prøve at sammenholde tallene i forhold til, hvilke måltal der er blevet sat op i finansloven, og der er det sådan, at hvis man tager måltallet for skatter og afgifter, så har vi ligget lidt over det i forhold til den normale udvikling, men hvis man tager den 1. januar 2008, så var restancerne på 9 mia. kr., hvor vi havde sat måltallet til 9,5 mia. kr. Vi lå altså under vores egentlige måltal.

Hvis man tager de øvrige restancer, som de kommunale restancer udgør en del af – ikke det hele, men en del af dem – så var vores udgangspunkt ved udgangen af fjerde kvartal 2007, at der var restancer for 13,8 mia. kr., og at måltallet for slutningen af året – altså den 31. december 2008 – maksimalt skal være 14 mia. kr. Så det er altså det leje, vi ligger i. Men der er nogle skift undervejs, for vi har som skattemyndighed opgaven at inddrive restancerne bredt i samfundet, herunder både de kommunale og andre restancer.

Så lød spørgsmålet, om det påvirker den kommunale økonomi. Det gør det ikke i nær så høj grad, som man umiddelbart skulle tro, og det er også dér, at borgmestrene langt hen ad vejen går galt i byen, for på langt de fleste af de restancer, der er, er der 100 pct. statslig refusion. Det vil sige, at det sådan set er staten, der bærer ansvaret for, om vi er effektive nok til at inddrive midlerne. Derfor er det jo også så utrolig væsentligt for os i SKAT, at vi har en handlingsplan klar til at blive endnu bedre til at inddrive restancerne, for det er selvfølgelig ikke tilfredsstillende, at der er en stor gæld og en høj restance i samfundet.

Kl. 13:13

Formanden:

Hr. Jesper Petersen.

Kl. 13:13

Jesper Petersen (SF):

Jeg er imponeret over ministrene i regeringen, i hvert fald deres evne til at svare udenom og gøre alting til noget godt, selv om det egentlig ser skidt ud. Altså det at ministeren nu kan få en stigning i de kommunale restancer sidste år på 700 mio. kr. til at være noget, der ikke er noget problem, og at tingene bare går, nøjagtigt som de skal, synes jeg er ualmindelig flot. Og det er jo ikke bare den kommunale inddrivelse, også med hensyn til andre skatter og afgifter er restancerne steget meget drastisk, ikke bare i marts, som man kan se af kvartalsrapporten, hvor der af en eller anden grund ikke er sendt rykkere ud for selskabsskat, jeg ved ikke hvorfor, men det er der ikke, men jeg vil gerne hen til at sige, at det måske har noget at gøre med de nedskæringer af medarbejderstaben i SKAT, der er.

Det var det, mit spørgsmål lidt antydede: at man på bare 2 år skal gå fra 9.170 til 8.344, et fald på 836 medarbejdere i SKAT, og læser man finansloven, så skal antallet af ansatte om bare 2 år skæres ned til 7.062 medarbejdere, altså et