

fald på yderligere 1.300 medarbejdere. Det, at alting går godt, bliver i bladet Dansk Told & Skat kaldt for et glansbillede, og man kan jo kun være bekymret, når man ser, at restancerne stiger, og at antallet af medarbejdere falder. Vil ministeren blankt afvise den kritik fra medarbejderne?

Kl. 13:14

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 13:14

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil blankt afvise, at der er grundlag for at mene, at vi ikke kan løse opgaven med de ressourcer, vi har. Det er vigtigt at holde sig for øje, at samtidig med at der er en nedgang i personaleantallet, så er der en massiv investering i ny it til medarbejderne, der er en investering i, at vi får samlet opgaven på færre hænder, sådan at den bliver effektiviseret og vi får nogle stor-driftsfordele ind. Vi kan se, at effektiviteten de steder, hvor vi har samlet opgaven i inddrivelsescentre, er meget høj, og vi er i gang med en ændring af hele vores ledelsesmæssige struktur i SKAT for netop at understøtte effektiviseringen endnu mere.

Vi er også i gang med at prøve at lave en undersøgelse af, hvordan samspillet kan være mellem forskellige instanser, herunder det samspil, der burde være mellem socialmyndighederne og inddrivelsesmyndighederne, og endelig vil jeg sige, at det er sådan, at en lang række af de stigninger, der har været i forbindelse med underholdsbidrag, skyldes, at det handler om personer uden tilbagebetalingsevne, altså personer med et så lavt rådighedsbeløb, at det efter det regelsæt, der er, ikke er muligt at iværksætte lønindeholdelse og tilbageholdelse af midler på dem.

Kl. 13:15

Formanden:

Hr. Jesper Petersen, sidste korte spørgsmål.

Kl. 13:15

Jesper Petersen (SF):

I en tid med kraftigt øget velstand er det helt naturligt, at der bliver mange flere, der ikke kan betale, så man derfor ikke får de penge ind, som man skal – det synes jeg lyder noget underligt.

Med hensyn til borgernes retsfølelse må jeg også følge lidt op på svarene. Jeg er ikke imponeret. Medarbejdere henvender sig til os politikere, deres fagforeninger skriver selv i deres blad, at de mangler efteruddannelse, og systemerne, ministeren omtaler, virker ikke, der

mangler folk. Borgerne skal kunne regne med, at enhver svarer sit, et godt princip, når man selv betaler til tiden og sørger for at betale de forskellige bidrag og det, man skal, i skat. Så skal man jo være sikker på, at alle andre også gør det. Det er da demoraliserende at se, når man selv betaler sine skatter og sine bidrag, at man så ikke kan regne med, at andre også gør det, at de bare får kredit hos SKAT. Og kommunerne skal kunne regne med at få pengene ind.

Jeg har umiddelbart foreslået, at man sagtens kunne bruge 1.000 medarbejdere mere i SKAT, og at det også vil kunne tjene sig ind, fordi der jo er de her problemer med inddrivelsen. Det er blevet taget pænt imod af medarbejdernes fagforening, og jeg vil bede ministeren om at overveje det. Og hvis han har brug for hjælp til at få bevillingen igennem i regeringen, så stiller SF gerne op.

Hvor slemt skal det stå til med inddrivelsen, før skatteministeren vil tage problemet alvorligt og sikre retfærdighed for borgerne og kommunerne, så de får deres penge til tiden?

Kl. 13:16

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 13:16

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Bare lige kort: Det er ikke en voldsom overraskelse for mig, at en fagforening mener, at der skal ansættes flere på deres område. Derimod kan det være lidt overraskende, at hr. Jesper Petersen tør stå hernelde og sige, at han gerne vil have flere ansatte, når SF på intet tidspunkt i deres finanslovoplæg eller i de finanslovændringsforslag, man har stillet, har afsat flere midler til skatteopkrævningen – på intet tidspunkt, heller ikke det seneste, vi havde her.

Så det er igen tomme løfter, SF kommer med, og vi må gentagne gange se, at der udadtil bliver lovet, men når der skal stilles forslag her, hvor SF jo selv kunne komme med forslaget, sker der intet. Måske skulle hr. Jesper Petersen tage en snak med sin finansordfører om sagen.

Om selve sagen vil jeg sige, at vi er i gang med at strukturere det anderledes. Vi sagde åbent fra starten af, da vi dannede inddrivelsesmyndigheden under SKAT, at der de første år vil være et produktionstab, men at de effektiviseringsgevinster, vi kan se, og som vi er i gang med at høste ind, vil gøre, at vi kan indhente det.

For jeg er enig med hr. Jesper Petersen i, at det er vigtigt for retssikkerheden, at enhver be-