

man frigiver den statslige hjælp, selvfølgelig skal afhænge af konjunkturerne. Det ville da være mærkeligt andet.

Kl. 14:01

Formanden:

Fru Christine Antorini for et sidste spørgsmål.

Kl. 13:59

Kl. 13:59

Christine Antorini (S):

Igen vil jeg henvide til Erik Fabrin, som siger, at regeringen har lovet, at kommunernes andel af kvalitetsreformen, 25 mia. kr. – det er nemlig det, der går til kommunerne alene, det andet går til hospitalerne – skulle falde i ti lige store dele over de næste 10 år. 25 mia. kr. delt i 10, det er 2,5 mia. kr. Hvad står der i regeringens oplæg til forhandlingerne? 1,5 mia. kr. Det er et faktum, sådan er det, der er simpelt hen blevet skåret 1 mia. kr. her.

Jeg vil gerne spørge til anlægsstoppet, for det er jo også noget, regeringen har besluttet sammen med Dansk Folkeparti i finansloven. Hvordan i alverden skal kommunerne kunne gennemføre skolenoveringer, skolestireoveringer, bedre faglokaler, renovering af lærerværelser, alt det, man kan gå ud og kigge på i folkeskolen, der halter gevaldigt efter, hvis regeringen beslutter at lave et anlægsstop? Det er jo altså ikke kommunerne, der har besluttet det.

Kl. 14:00

Formanden:

Ministeren.

Kl. 14:00

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Som undervisningsminister kan jeg jo godt huske, hvad regeringen havde af valgløfter på undervisningsområdet, for det var jo dem, jeg rejste rundt med, og som jeg skulle svare på. De gik på det samlede beløb over en årrække; de gik ikke på, at de beløb skulle opdeles i ti lige store portioner, for så kunne man jo ikke tage hensyn til konjunkturforskelle fra år til år.

Og hvad angår anlægsstop eller anlægsbe- grænsninger, er det jo langtfra første gang, at en regering som led i den økonomiske politik har talt med kommunerne om, hvordan man kan udskyde noget anlæg for ikke at komme til at overophede økonomien. Man har haft den slags drøftelser lige så længe, jeg kan huske, for man kan jo slet ikke føre økonomisk politik i Danmark uden at tage hensyn til den kæmpemæssige del af hele den danske økonomi, som ligger i kommunerne.

Formanden:

Tak til fru Christine Antorini.

Og vi når hr. Kim Mortensen.

Kl. 14:01

Spm. nr. US 99

Kim Mortensen (S):

Tak. Jeg vil skifte lidt fra folkeskolerne til erhvervsskolerne.

Vi ved, at der er meget stor fokus på, om vi kan gennemføre ungdomsuddannelser for en større del af en ungdomsårgang, end det er tilfældet nu. Vi kan konstatere, at frafaldet aldrig nogen sinde har været større, og vi kan konstatere, at f.eks. på erhvervsskoleområdet presses stort set alle erhvervsskoler af en dårlig økonomi. Samtidig har regeringen bestilt en rapport ved revisionsfirmaet Deloitte & Touche, der samlet set skal spare 312 mio. kr., hvoraf halvde- len skal findes på landets erhvervsskoler.

Det, jeg vil spørge undervisningsministeren om, er, om det gør indtryk på undervisningsministeren, at der nu fra skolernes side rejses stor tvivl om den rapport, der er afleveret i Finansministeriet, både i forhold til, at der er store faktuelle fejl, og at der er store metodiske fejl, og at den rapport tilsyneladende nu skal være med til at presse erhvervsskolerne endnu mere på deres økonomi.

Kl. 14:02

Formanden:

Ministeren.

Kl. 14:02

Undervisningsministeren (Bertel Haarder):

Det er svært at benægte, at der er nogle muligheder for besparelser gennem oprettelse af administrative fællesskaber. Vi har i undervisningssektoren mange små enheder, som kunne drives betydelig billigere, hvis de samlet administrerede en række funktioner.

Når det er sagt, forstår jeg da udmærket, at skolerne hellere ville have beholdt de besparelser selv; det forstår jeg udmærket. Men det er jo ikke første gang, en regering er på udkig efter, hvordan man på undervisningsområdet uden at ramme undervisningen kan køre tingene lidt billigere. Bemærk, at administrationsprocenten f.eks. på gymnasieområdet mig bekendt ligger på omkring 13. Det er ret højt. Efter at man har gennemført de administrative fællesskaber, kom den ned på omkring 10 – så vidt jeg kan regne