

for den beslutning var, at afgørelserne om tilskudsstatus ikke skal have karakter af permanente beslutninger, fordi forudsætningerne for tilskudsbeslutningerne kan ændre sig over tid.

Medicintilskuds nævnet er den 29. januar kommet med en indstilling om den fremtidige tilskudsstatus for lægemidler til behandling af forhøjet blodtryk. Det er den indstilling, der er baggrunden for det stillede spørgsmål. Hvis indstillingen efterleves, indebærer det bl.a., at det generelle tilskud til lægemidler af typen angiotensin-II-antagonister ændres til generelt klausuleret tilskud. Det indebærer, at der skal være en særlig faglig begrundelse for, at patienter får tilskud til disse lægemidler. En særlig grund kan være, at den enkelte patient behandles utilstrækkeligt eller ikke kan tåle behandlingen med de såkaldte ACE-hæmmere. For andre patienter vil der være en tilskyndelse til at overgå til behandling med de såkaldte ACE-hæmmere.

Medicintilskuds nævnets indstilling har været sendt i høring hos alle relevante parter blandt de videnskabelige selskaber og patientforeninger med en høringsfrist den 5. maj. Medicintilskuds nævnet har på et møde den 20. maj haft en foreløbig drøftelse af de indkomne høringssvar, og sagen vil blive drøftet igen på et nævnsmøde den 17. juni. Lægemedelstyrelsen vil herefter træffe afgørelse om de fremtidige tilskud til blodtrykssænkende lægemidler. Der er tale om en rent faglig afgørelse, som styrelsen træffer ud fra et regelgrundlag, der er fastsat i lovgivningen. Såfremt Lægemedelstyrelsen finder det fagligt forsvarligt at ændre reglerne for tilskud til blodtrykssænkende medicin, må det forventes at blive sådan, at mange patienter ønsker at få ordineret den medicin, der fremover vil have et generelt tilskud. En sådan ændring af den enkelte patients ordning sker selvfølgelig i samråd med den ordinerende læge.

Kl. 14:22

Formanden:

Fru Liselott Blixt.

Kl. 14:22

Liselott Blixt (DF):

Det er 100.000 patienter, vi taler om, der eventuelt kommer til at skifte fra et præparat til et andet præparat, der har en anden virkning.

Så mit spørgsmål til ministeren er, om han mener, at det er i orden, at det er Lægemedelstyrelsen, der herefter ordinerer, i stedet for at det er den praktiserende læge.

Kl. 14:23

Formanden:

Ministeren.

Kl. 14:23

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Det var et dejligt kort spørgsmål. Det var jeg næsten helt overrasket over.

Jamen det er jo ikke Lægemedelstyrelsen, der ordinerer. Lægemedelstyrelsen fastsætter nogle generelle tilskudskriterier, og ad denne vej og også via Sundhedsstyrelsens rådgivning følger lægerne så de nye normer, men den enkelte læge har jo den frie ordinationsret, og hvis en læge mener, at en af hans patienter skal have det andet præparat, altså det, man er på vej væk fra, så er det jo det, han ordinerer. Det har lægen jo for alle godkendte medicinprodukter en suveræn ret til ud fra sit faglige skøn. Jeg skal jo ikke blande mig i, hvad lægen gør.

Kl. 14:23

Formanden:

Fru Liselott Blixt.

Kl. 14:23

Liselott Blixt (DF):

Mener ministeren ikke, at Lægemedelstyrelsen må se på, hvad vi bruger i dag, og hvad vi kan få brug for i fremtiden? Vi ved, at der inden for angiotensin-II-antagonister er et middel, der hedder Cozaar, hvor patentet udløber den 1. september 2009, og det vil sige, at så kommer der nogle kopiproducter på området, og der ved vi, at prisen falder. Var det ikke mere hensigtsmæssigt at vente til den tid, i stedet for at vi skal have 100.000 patienter ud til deres praktiserende læge?

Kl. 14:24

Formanden:

Ministeren.

Kl. 14:24

Ministeren for sundhed og forebyggelse (Jakob Axel Nielsen):

Nu ved spørgeren godt, at jeg ikke kan gå ind i sagsbehandlingen på en konkret sag, så derfor svarer jeg generelt, og det vil sige, at jeg såmænd også tror, at Lægemedelstyrelsen i deres overvejelser kigger på, hvad der er mest fornuftigt for patienterne, og hvis de ud fra faglige betragtninger kommer med nogle andre indstillinger og mener, at det er andre medicinske præparater, der skal have tilskud, så må jeg sige, at så tager jeg det til efterretning. For alt andet lige vil en modsat tilgang fra en ministers side være at begynde at blande sig i det faglige grundlag. Jeg