

står jeg godt at den nuværende finansminister angriber – men jo også i kontrast til, hvad finansministerens kollega, som bliver beskrevet som den magtfulde formand for Kommunernes Landsforening i dagens Berlingske Tidende, siger. Han siger, at der er tale om et klart løftebrud. Han giver Socialdemokraterne ret og understreger jo, at der ikke er tale om et megaløft i de offentlige investeringer.

Må vi forstå den nuværende finansminister sådan, at den nuværende finansminister fastholder, at der, for så vidt angår kvalitetsfonden, de 50 mia. kr., er tale om et megaløft i de offentlige investeringer?

Kl. 15:01

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Finansministeren.

Kl. 15:01

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Man må jo forstå det sådan, som jeg har sagt det, nemlig at regeringen ønsker, at det er et råderum, der bygges op over de næste 10 år og reserverer 50 mia. kr. til en kvalitetsfond, der skal bruges til et målrettet løft af den offentlige bygningsmasse på nogle udvalgte, prioriterede områder. Det er det, der er tale om.

Regeringen har meget klart sagt, at halvdelen af den fond, de 25 mia. kr., skal bruges på sundhedsområdet. Vi diskuterer nu økonomi med regionerne, og i de drøftelser vil også indgå, hvordan vi faser Kvalitetsfonden ind over en årrække, så det løfter et godt dansk sygehusvæsen fremad.

Tilsvarende med hensyn til den anden halvdel har vi i finanslovaftalen, som Socialdemokratiet desværre holdt sig uden for, afsat 3 mia. kr., der bygges op over en årrække, til investeringer i arbejdskraftbesparende teknologi.

Tilbage er så 22 mia. kr., der målrettes og investeres i den primære kommunale sektor over de næste 10 år. Hvordan det gøres, og hvordan det fases ind, er sådan set et forhandlingstema i de drøftelser, vi netop har sat i gang med Kommunernes Landsforening.

Kl. 15:02

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Spørgsmålet er afsluttet. Det næste spørgsmål ...

Hr. Rasmus Prehn får ordet som medspørger.

Kl. 15:02

Rasmus Prehn (S):

Det var netop indfasningen, jeg ville ... altså, jeg har markeret. (*Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):* Ja, hr. Rasmus Prehn). Det er formanden, der bestemmer.

Det er indfasningen, jeg gerne vil spørge til, for vi kan jo se nu her, at finansministeren giver udtryk for, at det er et forhandlingsforløb, der er tale om, når vi taler indfasning. Men vi kan jo se, at formanden for Kommunernes Landsforening, Erik Fabrin, giver udtryk for noget andet. Han giver udtryk for, at han føler, at finansministeren har lovet ham, at der er tale om, at indfasningen skal ske i lige store dele. Kan finansministeren komme med nogen kommentarer til det?

Er det Erik Fabrin, der er forkert på den, eller er det et forhandlingsoplæg, som finansministeren er inde på her? For Erik Fabrin giver udtryk for, at det skal indfases i lige store dele over 10 år.

Kl. 15:03

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Finansministeren.

Kl. 15:03

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Nu har jeg da heldigvis det privilegium, at jeg har mulighed for at diskutere direkte med hr. Erik Fabrin og ikke behøver hr. Rasmus Prehns mellemkomst. Det føler jeg mig helt tryk ved, og det tror jeg egentlig også at Fabrin gør.

Det, der er det helt afgørende, er, at regeringen selvfølgelig har viljen til at indfri sit løfte om at opbygge en kvalitetsfond på 50 mia. kr. over 10 år. Den skal fases ind, og den skal anvendes med omtanke og klogskab i forhold til at løfte nogle udvalgte områder i den offentlige sektor. Og så skal det i øvrigt også ske afstemt med konjunkturerne.

Jeg hører jo tit og ofte, at Socialdemokraterne også melder sig under fanerne af økonomisk ansvarlighed, og til det hører jo også, at man ikke bare kan stå her og sige, at uanset hvordan konjunkturerne i øvrigt forløber over en 10-årig periode, har man på forhånd bundet sig til, at alting aftappes i lige store portioner. Det ville jo være uansvarligt. Det ville være uansvarligt at afskrive sig muligheden for, at man i et konjunkturforløb med afmatning havde en mulighed for at investere mere end en relativ andel af en fond, ligesom det ville være uansvarligt i en situation med overophedning at binde sig til, at man uanset hvad ville kaste et givet beløb ind på markedet.

Derfor er det, der er det afgørende, at vi nu får skabt et planlægningsrum, og det, vi diskuterer med kommunerne, er, hvordan vi disponerer, kan man sige, den første halvdel af halvdel over de næste 5 år, sådan at der skabes et prioriteringsrum ude i den enkelte kommune.