

selv, at de er afholdt i relation til mit politiske virke.

Det er klart, at en af de lektier, jeg har lært af den her sag, selvfølgelig fremadrettet er at være ekstraordinær påpasselig med at notere og dokumentere afholdelse af udgifter, der knytter sig til min person. Jeg tror, at enhver kan sætte sig ind i, at det vil være tilfældet.

Kl. 15:25

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Per Clausen.

Kl. 15:25

Per Clausen (EL):

Jeg synes, det er godt at høre, at ministeren med sig selv ved, at alle de udlæg, der har været, har været retmæssige. Men ministeren er vel også enig med mig i, at en af de ting, der skal opfyldes, er, at man også dokumenterer, at det er retmæssigt. For selv om jeg sagtens her kunne sige, at jeg selvfølgelig tror på ministeren, er den offentlige administration jo i en vis udstrækning baseret på mistillid – altså, forstået på den måde, at man skal kunne dokumentere, at det, man gør, er rigtigt.

Jeg vil bare høre, om ministeren ikke er enig med mig i, at det, der i hvert fald er gået galt i nogle situationer, er, at dokumentationen ikke har været i orden.

Kl. 15:26

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 15:26

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det, som selvfølgelig ville have været anderledes, hvis jeg kunne leve mit liv om, er, at dokumentationen omkring de enkeltpapirer, der fortsat eksisterer, ville kunne foreligge.

Nu er det ikke for at være teknisk, men det forhold, at man ikke på en konkret taxabon har skrevet »møde med Jens Kramer Mikkelsen« eller »møde i femborgmestersamarbejdet«, eller hvad det nu måtte være, gør jo ikke i sig selv afholdelsen af denne udgift ulovlig. Men i en situation, hvor kalender, supplerende mødemateriale og alt muligt andet ikke længere er til stede, gør det det jo vanskeligt dokumenterbart, når der er gået en rum tid og man alene skal basere sig på hukommelsen. Og jeg er selvfølgelig personligt oprigtigt ærgerlig over og ked af, at jeg ikke med det historiske perspektiv, der nu er på sagen, er i stand til at kunne dokumentere rigtigheden af afholdelsen af de udgifter.

Det er klart, at hvis jeg mere majsommeligt havde været påpasselig med at notere anledning

og lejlighed på hvert enkelt bilag, så ville meget af det, jeg har været ude for i de sidste uger, kunne være undgået. Og det er klart, at det jo er den personlige lektie, jeg har lært af det her forløb, nemlig at man, tror jeg, fremadrettet vil kunne se dokumentation på selve det konkrete bilag – og ikke ved at lave krydsopslag i kalenderen – at de udgifter, jeg afholder, fuldstændig holder vand.

Kl. 15:27

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Per Clausen.

Kl. 15:28

Per Clausen (EL):

Det tror jeg ministeren har ret i. Også fordi man på en forside af Jyllands-Posten, som jeg alligevel synes er en smule mindeværdig, kan læse, at det simpelt hen ikke kan udelukkes, at ministeren har handlet i overensstemmelse med lovgivningen. Det er jo en spændende overskrift.

Det er også spændende, når forklaringen på, hvordan tingene er i orden i Frederiksborg Amt, er en aftale, som en række tidligere politikere i Frederiksborg Amt siger at de ikke kender noget til. De mener, at det i givet fald skulle have været oppe i amtets økonomiudvalg. Så er det, som om det alligevel ender med, at den mangel på præcision, der er i dokumentationen, gør, at ministeren kan sige, at det er ærgerligt, for så kan han ikke dokumentere, at tingene i orden.

Men indimellem kan det måske også blive svært at komme til bunds i sagen, og dér har ministeren jo ikke vist megen velvilje. Men jeg noterer mig nu, at i hvert fald hvad angår det fremadrettede vil der ikke blive noget at sætte fingre på.

Kl. 15:28

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 15:28

Finansministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg mener sådan set, at jeg har gjort alt det, man kan gøre, for at komme til bunds i sagen.

Mit politiske liv falder jo sikkert i mange dele, men i relation til det her i hvert fald i to hoveddele: min amtsborgmestertid og min ministertid.

I forhold til min ministertid har jeg af egen drift bedt om, at alle udgifter afholdt i relation til mig i min ministertid blev gennemgået med henblik på at afveje dem i forhold til sædvanlig praksis og sædvane ud fra en betragtning om, at hvis omkostningerne er private, skal de afholdes privat, og hvis de er partimæssige, skal de afhol-