

gøre det bedre. Jeg er meget enig med velfærdsministeren i, at vi burde gøre det bedre med hensyn til de udsatte børn, men sagen er den, at budgetterne mange steder er overskredet, og vi har jo en ledende Venstremand, formanden for Kommunernes Landsforening, Erik Fabrin, som beskylder regeringen for at tale med to tunger – det er jo en meget alvorlig anklage.

Han siger, at regeringen på den ene side lover borgerne serviceforbedringer, mens der på den anden side lægges op til, at der skal lægges så stram en økonomisk ramme ned over kommunerne, at der skal spares. Man går ud og lover, at der skal være mere velfærd, men så sparer man alligevel. Det er Erik Fabrin, ledende Venstremand, formand for Kommunernes Landsforening, der siger det.

Har regeringen virkelig ikke et problem her? Har man ikke lovet mere, end man kunne holde, sådan at man er nødt til hele tiden at reducere i forhold til, hvad man fik lovet, fordi der ikke var råd til det alligevel?

Kl. 15:50

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Velfærdsministeren.

Kl. 15:50

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Altså, med den kasket, Erik Fabrin har på, når han udtaler sig sådan, er han jo formand for en interesseorganisation, der står foran de allervigtigste forhandlinger om kommunernes samlede økonomi, og man skal jo ligesom også se de ting, han siger, i det lys.

Med hensyn til de 50 mia. kr. er det jo også et spørgsmål om timing, hvornår de skal komme. Og med hensyn til de anbragte børn, så sker der noget, og der kommer selvfølgelig penge med, hvis vi aftaler nye initiativer. Men det ændrer ikke ved, at f.eks. Københavns Kommune, som også lige er i søgelyset i dag på grund af nogle besparelser, har nogle tårnhøje udgifter til administration og til deres jobcentre, som jeg synes at de godt kunne tage at se på.

Vi står stadig væk tilbage med et ubesvaret spørgsmål om, hvad pøkker Socialdemokratiets politik er med hensyn til overskridelserne af de budgetter, som oven i købet er en overskridelse af det aftalte niveau. Vil man bare lade stå til, eller vil man også gå ind dér og sikre, at det, der er blevet aftalt, skal holdes?

Kl. 15:51

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ja tak. Spørgsmålet er afsluttet.

Det næste spørgsmål er stillet af hr. Rasmus Prehn til velfærdsministeren.

Kl. 15:51

Spm. nr. S 1702

13) Til velfærdsministeren af:

Rasmus Prehn (S):

Hvor mener ministeren at kommunerne og regionerne skal spare, henset til at både Kommunernes Landsforening og Danske Regioner mener, at den økonomiske ramme, som er til rådighed for kommunerne og regionerne i 2009, er så lille, at det vil føre til markante besparelser?

Skriftlig begrundelse

Der henvises til oplysningerne i artiklen »KL og regioner i oprør over nulramme« i Børsen den 21. maj 2008.

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Velfærdsministeren.

Kl. 15:51

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Det ligger i forlængelse af det, vi lige har drøftet, og handler også om, hvad den økonomiske ramme vil være i år 2009. Det er lige præcis det, vi nu skal til at forhandle med kommuner og regioner om. Jeg tror godt, hr. Rasmus Prehn ved, at det er fuldstændig umuligt at sige noget om, fordi det netop er et anliggende for forhandlingerne. Jeg tror bare, det altid har været sådan, at når man står ved indgangen til de her årlige forhandlinger med kommuner og regioner, så begynder man ikke der med at sige, hvad man lægger op til, og hvad det hele skal ende med.

Kl. 15:52

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 15:52

Rasmus Prehn (S):

Kan ministeren bekræfte, at der rent faktisk er sorte udsigter i forhold til kommunernes økonomi, og at det, i forhold til hvad man ligesom lagde op til der skulle være mulighed for, altså bliver noget mere begrænset? Det bliver smalkost, som Børsen sagde den 21. maj.

Hvis vi bare tager et lynhurtigt blik over, hvad der har været af pressehistorier i løbet af de sidste par dage, står jeg her med et par telegrammer: »V-borgmestre savner Foghs penge«, »Regeringen slækker på investeringer«, »Kom-