

munernes Landsforening udtaler: Skidt udgangspunkt for forhandlinger« og »KL og Løkke i splid om 2009-budget«.

Altså hele vejen igennem er det udtryk for, at regeringen ikke kan finde ud af det med kommunerne. Der er et mistillidsforhold, pengene kan ikke række, der skal spares. Der synes jeg det ville være rimeligt at få et svar fra en regering, som tilsyneladende synes, at det er måden at gøre det på – først at love velfærd og så gå ind og spare på velfærd: Hvor er det, vi skal regne med at spare? Er det vores børn, der skal have færre timer i skolen? Er det vores ældre, der skal have ringere ældreservice? Skal vi have en ringere normering i vores børns børnehaver? Skal vi have færre cykelstier? Hvorhenne skal vi spare?

Det kunne være meget interessant at få velfærdsministeren til at komme med en kommentar, for vi kan se, at det, som ministeren siger er en meget generøs aftale, der er for det nuværende år, betyder besparelser. Men i årene frem bliver det meget mindre generøst, det bliver faktisk smalkost, som Børsen siger. Hvorhenne skal vi spare?

Kl. 15:53

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ministeren.

Kl. 15:53

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Nu er der altså et historisk højt niveau for servicen i kommunerne, bl.a. takket være den økonomiske politik, der er ført, og det, at ledigheden er historisk lav, hvor man i stedet for at bruge en masse penge på overførselsindkomster og understøttelse altså har kunnet bruge dem på en aktiv indsats for en forbedring af servicen. Det er jo det, der er sket.

Men samtidig er det også utrolig vigtigt, at man i en situation, hvor der er en historisk lav arbejdsløshed på under 60.000, ikke begynder at føre en ekspansiv finanspolitik. Jeg er faktisk ærligt og redeligt lidt skræmt over, at man som socialdemokrat overhovedet ikke går ind og diskuterer det her ud fra en samlet vurdering af samfundsøkonomien. Det er jo børnelærdom, at hvis vi har høje lønstigninger, hvad vi har i øjeblikket – og det er jo et udtryk for, at vi mangler arbejdskraft – og fører en ekspansiv finanspolitik, der kraftigt øger efterspørgslen efter arbejdskraft, så får vi endnu højere lønstigninger, og det rammer jo bare som en boomerang med øget ledighed.

Kunststykket er jo at føre en politik, som fastholder og sikrer servicen og også giver mulighed for forbedringer, samtidig med at vi ikke øger lønstigningerne. Det er der jeg synes jeg taler totalt for døve øren i dag, når jeg er i debat med socialdemokrater, og det synes jeg er lidt skræmmende.

Kl. 15:55

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 15:55

Rasmus Prehn (S):

Velfærdsministeren taler bestemt ikke for døve øren.

Sagen er jo bare den, at vi lagde kortene på bordet ved sidste valg. Socialdemokratiet så vælgerne i øjnene og sagde fuldstændig ærligt: Der er ikke råd til både skattelettelse og til velfærd.

Vi kunne have valgt at sadle den populistiske hest, som velfærdsministeren selv gjorde og regeringen gjorde, og sige, at der både var råd til skattelettelse og til velfærd, men det gjorde vi ikke. Vi valgte at være ærlige, vi valgte at lægge kortene på bordet og sige: Der er ikke råd til begge dele. Hvis vi gerne vil have, at vores børn får en ordentlig skolegang, hvis vi gerne vil have, at der er en ordentlig ældreservice, så er vi nødt til at prioritere det og nødt til at undvære skattelettelserne. Da var det jo altså Socialdemokratiet, der talte for døve ører. Da var det regeringen, der var uansvarlig og havde travlt med at sadle den populistiske hest.

Sagen er jo den, at vi har en kommune som f.eks. Jammerbugt Kommune i Region Nordjylland, som jo netop har været ude i det her budgetår og sige til deres skolebørn: Der bliver færre dansktimer, der bliver færre undervisningstimer i det hele taget. Det er jo ellers fremtiden, men det vælger man så at spare på.

Vil velfærdsministeren komme og sige til de skoleelever og til de forældre: Næste år bliver der endnu færre timer, fordi jeres kommune har været uansvarlig?

Kl. 15:56

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Velfærdsministeren.

Kl. 15:56

Velfærdsministeren (Karen Jespersen):

Nej, nu er der jo ikke nogen, der har gennemført så store skattelettelse i de senere år, tror jeg, som den socialdemokratisk-radikale regering i 1990'erne med afskaffelse af formueskatten og en halvering af arveafgiften og en sænkning af