

topskatten, og det var jo formentlig ikke bare for at forgylde de rige; det var jo formentlig, fordi man mente, at det var et fornuftigt element i en samlet økonomisk politik.

Men når man så ser på kommunernes udgifter til sociale foranstaltninger, er det selvindlysende, at den diskussion og den opgave, vi står over for, er, hvordan vi får mere for pengene. Og det er beskæmmende – det synes jeg også selv det er – at vi kan se, at det på lange strækninger kører i ring med de tunge sociale ydelser, og der er vi simpelt hen også nødt til at få lavet nogle regler, så vi sikrer, at man i højere grad faktisk lærer af sine erfaringer og laver en mere effektiv indsats. Samtidig ved vi, at de store kommuner – og det ved vi fra KREVI's analyser – giver mulighed for nogle store effektiviseringsgevinster. Så man kan altså sagtens lave en bedre indsats inden for det beløb, vi har.

Kl. 15:57

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Morten Bødskov som medspørger.

Kl. 15:57

**Morten Bødskov (S):**

Det er åbenlyst utroligt, at den tidligere socialdemokratisk-radikale regering, som den nuværende velfærdsminister selv var en del af, skal have skylden for alle det her lille lands onder. Men igen – egenindsatsen skulle man måske så prøve at evaluere.

Jeg vil bare sige, at jeg sådan set tror – apropos det med virkeligheden – at det er meget, meget uforståeligt for ganske almindelige mennesker, at velfærdsministeren kan stå og sige, at det bliver meget bedre næste år.

På Politikens hjemmeside er der lige nu en artikel om forholdene på visse skoler, hvor overskriften er: »Det er svært at lære noget i en svinesti«.

Er det udtryk for, at mulighederne for at undervise børnene bliver bedre? Er det udtryk for, at muligheden for at udvikle den offentlige service bliver bedre, når regeringen nu selv har sagt, at det offentlige forbrug falder næste år, altså at mulighederne for at investere og forbruge offentligt falder næste år?

Kunne vi ikke få velfærdsministerens kommentar til, hvor det er, der skal spares, når nu udgangspunktet for kommuneforhandlingerne er den aftale, regeringen lavede med kommunerne og ikke de kommunale budgetter – og velfærdsministeren altså siger, at forskellen mellem aftalen og budgetterne er 1 mia. kr., eller at der skal spares 1 mia. kr.?

Kl. 15:59

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ministeren.

Kl. 15:59

**Velfærdsministeren (Karen Jespersen):**

Det ene, jeg kan sige til det første, der blev sagt, er jo, at vi stadig væk har den her diskussion af den økonomiske politik som helhed til gode. For det er jo ingen kunst bare at bruge flere penge med det resultat, at løninflationen stiger, så vi får øget arbejdsløshed. Det er jo noget, som vi ved sker. Det lærte vi jo også i 1980'erne, og det blev en ren katastrofe med en øget arbejdsløshed, vi måtte trækkes med i årevis. Så det er jo en bunden opgave at sikre, at det her sker på en måde, så vi har en samlet økonomisk politik, der ikke øger løninflationen.

Det andet jeg kan sige, når folkeskolen bliver nævnt af både hr. Morten Bødskov og hr. Rasmus Prehn, er, at hvis man f.eks. tager AKF's undersøgelse om folkeskolen fra 2004, så er der bare nogle enorme potentialer for at udnytte de penge bedre og få mere undervisning for pengene. Der foregår utrolig mange ting, som gør, at undervisningen bliver meget ineffektiv. Så den dér melodi, at alt kan løses bare ved at sende flere penge, tror jeg altså ikke på. Og det troede jeg egentlig heller ikke at Socialdemokratiet troede på.

Kl. 16:00

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Morten Bødskov.

Kl. 16:00

**Morten Bødskov (S):**

Vores holdning har altid været – og det går jeg ud fra at den nuværende velfærdsminister har hørt før – at de effektiviseringer, der findes, selvfølgelig skal bruges. Det giver sig selv.

Men til det billede hører også, at man skal fortælle sandheden. Når man – apropos – står og taler om folkeskolen og nævner, at der er ganske mange muligheder for at videreudvikle velfærden dér, og at der næste år generelt er mange muligheder for at gøre det meget bedre, fordi der er flere penge, hvordan harmonerer det så med, at det offentlige forbrug falder næste år? Hvordan harmonerer det med, at de offentlige investeringer i folkeskolen – det er meget pudsigt, at velfærdsministeren nævnte folkeskolen – er faldet under den her regering, og at der nu cirkulerer artikler og en reportage om en dansk skole på et stort dansk dagblad, hvor der står: »Det er svært at lære noget i en svinesti«?