

til udmøntning hurtigere, så er jeg da helt overbevist om, at min kollega videnskabsministeren vil kigge på det.

Kl. 16:20

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Mette Gjerskov.

Kl. 16:20

Mette Gjerskov (S):

Det, jeg sådan set spørger om, er, om man vil gå til Finansudvalget med et aktstykke, altså søge om ekstraordinære bevillinger i Finansudvalget til at støtte det her projekt. Det er jo ikke noget, jeg bare griber ud af den blå luft. Vi er fuldstændig enige om, at vi har et forlig på det område, som vi egentlig langt hen ad vejen er tilfredse med, men da det her projekt på Bornholm blev diskuteret i pressen, gik hr. Jens Kirk, som jo altså er et Venstremedlem af Folketinget, og i øvrigt også andre medlemmer af Folketinget fra regeringspartierne ud og talte om, at det kunne være, at det var en særbevilling, der skulle gives for at sikre det her projekt på Bornholm med bioætanol. Det er det, jeg spørger ministeren om, nemlig om ministeren har tænkt sig at støtte det og tænkt sig at forelægge et aktstykke for Finansudvalget.

Kl. 16:21

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 16:21

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Det tror jeg nu ikke ville være klogt, for jeg har ikke lige x antal millioner. Her taler vi jo nærmest om et trecifret millionbeløb til ét bestemt projekt. Der skal jo være dækning for sådan noget.

Det er derfor, jeg siger, at i givet fald må det være globaliseringsforligspartierne, inklusive altså Socialdemokratiet, Det Radikale Venstre og andre, der så siger: Det her vil vi gerne have bliver fremskyndet. Det kunne være en fremgangsmåde, men jeg ved ikke, om det er en, fru Mette Gjerskov og hendes parti har tænkt sig at følge.

Kl. 16:22

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Mette Gjerskov.

Kl. 16:22

Mette Gjerskov (S):

Det, det handler om, er jo, at vi er vældig bekymrede over CO₂-udledningen, f.eks. fra bilerne. Derfor har vi brug for, hvilket vi faktisk brugte hele dagen i går – tror jeg – her i salen på at tale om, at få reduceret CO₂-udledningen og

også få den reduceret i bilerne. Det er det, vi kan gøre med bioætanol. Biobrændstoffer er en af metoderne til at få reduceret vores CO₂-udledning. Her er der altså et projekt på Bornholm, som rent faktisk har fundet en metode, som ser rigtig lovende ud. Vi vil gerne sikre, at vi beholder det projekt i Danmark til gavn for arbejdskraften på Bornholm og i Danmark, men selvfølgelig også i forhold til teknologiudvikling. Da den diskussion så kommer op, er der flere af regeringspartierne medlemmer, som går ud og siger, at her må der findes en særbevilling.

Det, jeg spørger ministeren om, er jo ikke globaliseringsmidlerne. Jeg spørger om den særbevilling, som jo altså er foreslået af medlemmer af regeringspartierne.

Kl. 16:23

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ministeren.

Kl. 16:23

Klima- og energiministeren (Connie Hedegaard):

Altså, hvis fru Mette Gjerskov mener, vi sådan har en eller anden stor pengekasse et eller andet sted, hvor vi bare lige til et projekt, der har fået afslag første gang, man har søgt om ekstra penge, kan trylle dem frem, så er svaret nu nærmest nej. Jeg tror da også, fru Mette Gjerskov må være enig i, at det jo ikke er bekymringen for CO₂, der skiller os, og det er heller ikke bekymringen for, om det er en god idé at udvikle biobrændstoffer, men der er vel et fælles hensyn at tage til, at vi i enighed har bedt en bestyrelse om at forholde sig til de gode ansøgninger. Så har den bestyrelse i enighed besluttet, at som det så ud på sidste bestyrelsesmøde den 1. april, synes de ikke, at ansøgningen fra BioGasol var modnet nok, som de kaldte det. De arbejder nu videre med BioGasol på, at den skal blive det.

Er det egentlig ikke en meget fornuftig løsning, også set med Socialdemokraternes og fru Mette Gjerskovs briller, da de jo sådan set er enige i hele konstruktionen og – så vidt jeg kan forstå – egentlig også i hele fremgangsmåden?

Kl. 16:24

Anden næstformand (Søren Espersen):

Fru Mette Gjerskov for en sidste bemærkning.

Kl. 16:24

Mette Gjerskov (S):

Det, vi er bekymrede for, er jo, at vi mister arbejdspladser og viden. Det er i bund og grund det, det drejer sig om. Vi er ikke så voldsomt bekymrede over konstruktionen i forhold til EUDP. Den bakker vi sådan set op om.